SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN *COFFEE SHOP* LOKAL TERFAVORIT UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

TUGAS AKHIR

Disusun Untuk Memenuhi Syarat Kelulusan Program Strata - 1
pada Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya

OLEH :

CHRISTIAN ADI CANDRA
NIM C2257201082
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER (STMIK) PALANGKARAYA
2026

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN *COFFEE SHOP* LOKAL TERFAVORIT UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

TUGAS AKHIR

Disusun Untuk Memenuhi Syarat Kelulusan Program Strata - 1
Pada Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya

OLEH :

CHRISTIAN ADI CANDRA
NIM C2257201082
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER (STMIK) PALANGKARAYA
2026

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : Christian Adi Candra

NIM : C2257201082

Menyatakan bahwa Tugas Akhir dengan judul :

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN *COFFEE SHOP* LOKAL TERFAVORIT UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Adalah hasil karya saya dan bukan merupakan duplikasi Sebagian atau seluruhnya dari karya orang lain, kecuali bagian yang sumber informasi dicantumkan

Pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya secara sadar dan bertanggung jawab dan saya bersedia menerima sanksi pembatalan Tugas Akhir apabila terbukti melakukan duplikasi terhadap Tugas Akhir atau Karya Ilmiah yang sudah ada.

Palangka Raya, 12 Juni 2026

Yang membuat pernyataan



Christian Adi Candra

PERSETUJUAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN *COFFEE SHOP* LOKAL TERFAVORIT UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Tugas Akhir ini Disetujui Untuk Diujikan

Pembimbing I	Pembimbing II
Rosmiati, M.Kom.	Hafiz Riyadli, M.Kom.
NIK. 197810102005003	NIK. 198604042010103

Mengetahui ;	Menyetujui ;
Ketua STMIK Palangkaraya,	Ketua Program Studi,
Ir. Hj. Siti Maryamah, M.M.	Norhayati, M.Pd.
NIK. 196902021995004	NIK. 198805222011004

PENGESAHAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN COFFEE SHOP LOKAL TERFAVORIT UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Tugas Akhir ini Telah Diujikan, Dinilai dan Disahkan
Oleh Tim Penguji Sidang Tugas Akhir Pada Tanggal 12 Juni 2026

Tim Penguji Sidang Tugas Akhir:

1. H. Muhammad Erfan, S. Kom., M. E. ……..
   Ketua
2. Norhayati, M.Pd. ……..
   Sekretaris
3. Rommi Kaestria, M.Kom. ……..
   Anggota
4. Rosmiati, M.Kom. ……..
   Anggota
5. Hafiz Riyadli, M.Kom. ……..
   Anggota

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Sebab itu janganlah kamu kuatir akan hari besok, karena hari besok mempunyai kesusahannya sendiri. Kesusahan sehari cukuplah untuk sehari.

(Matius 6:34)

Tugas Akhir ini ku persembahkan untuk:

- Teruntuk diriku sendiri, terima kasih karena sudah mau berjuang sampai sejauh ini, percaya Tuhan Yesus selalu menyertai.
- Teruntuk papah, mamah dan adek-adek ku, terimakasih telah memberikan dukungan serta mendoakan hingga dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik.
- Teruntuk Bapak dan Ibu Dosen STMIK Palangkaraya, terimakasih untuk ilmu yang sudah diberikan selama menjalankan pendidikan sebagai mahasiswa.
- Teruntuk sahabatku, Yoyada, Yakub. Terima kasih atas dukungan dan semangatnya, yang menjadi tempat bercerita proses perjuangan Tugas Akhir ini.
- Teruntuk teman-teman seperjuangan, Elsa , Avi , Jeni , Rian , Mytha , Jonathan , Leo , Ahmad , Jefri , yang selalu bersama-sama memberikan bantuan serta dukungan semangat.

INTISARI

Christian Adi Candra, C2257201082, 2026. *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Coffeeshop Lokal Terfavorit Untuk Mahasiswa di Kota Palangkaraya.* Pembimbing I, Rosmiati, M.Kom., Pembimbing II, Hafiz Riyadli, M.Kom.

Kota Palangka Raya mengalami pertumbuhan pesat jumlah *coffee shop* dalam beberapa tahun terakhir. Kondisi ini menciptakan banyak pilihan bagi mahasiswa, namun justru menyulitkan proses pengambilan keputusan karena tidak adanya alat bantu yang terstruktur dan objektif. Mahasiswa umumnya masih mengandalkan informasi yang tersebar dan bersifat subjektif seperti rekomendasi teman atau ulasan media sosial.

Penelitian ini bertujuan untuk menerapkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dalam menentukan *coffee shop* terbaik bagi mahasiswa di Kota Palangka Raya. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Pengumpulan data dilakukan melalui studi pustaka, observasi lapangan, dan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa. Data yang terkumpul diolah menggunakan metode SAW dengan tahapan normalisasi matriks keputusan dan perhitungan nilai preferensi tertimbang. Implementasi perhitungan dilakukan menggunakan Microsoft Excel.

Hasil penelitian berupa peringkat *coffee shop* berdasarkan nilai preferensi tertinggi yang dapat menjadi rekomendasi objektif bagi mahasiswa. Selain itu, hasil ini diharapkan dapat menjadi masukan bagi pemilik usaha untuk meningkatkan kualitas layanan pada aspek yang paling diprioritaskan mahasiswa.

Kata kunci: Sistem Pendukung Keputusan, *Simple Additive Weighting* (SAW), *Coffee Shop*, Palangka Raya, Mahasiswa

ABSTRACT

Christian Adi Candra, C2257201082, 2026. *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Coffeeshop Lokal Terfavorit Untuk Mahasiswa di Kota Palangkaraya.* Pembimbing I, Rosmiati, M.Kom., Pembimbing II, Hafiz Riyadli, M.Kom.

Palangka Raya City has experienced rapid growth in the number of coffee shops in recent years. This condition has created numerous options for students; however, it has also complicated the decision-making process due to the absence of a structured and objective decision-support tool. Students generally still rely on scattered and subjective information, such as recommendations from friends or reviews on social media.

This study aims to implement a Decision Support System (DSS) using the Simple Additive Weighting (SAW) method to determine the best coffee shop for students in Palangka Raya City. This research employs a quantitative approach. Data were collected through literature review, field observation, and questionnaire distribution to students. The collected data were processed using the SAW method through decision matrix normalization and weighted preference value calculations. The calculation process was implemented using Microsoft Excel.

The results of this study are presented in the form of coffee shop rankings based on the highest preference values, which can serve as objective recommendations for students. In addition, these results are expected to provide input for business owners to improve service quality in aspects that are considered most important by students.

Keywords: *Decision Support System, Simple Additive Weighting (SAW), Coffee Shop, Palangka Raya, Students*

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai sivitas akademik Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya, saya bertanda tangan di bawah ini:

Nama	: Christian Adi Candra
NIM	: C2257201082
Program Studi	: Sistem Informasi
Jenis Karya	: Laporan Tugas Akhir

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya. Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non-exclusive-Free Right*)atas karya Ilmiah saya yang berjudul :

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN COFFEE SHOP LOKAL TERFAVORIT UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non Ekslusif ini Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya berhak menyimpan, mengalih, media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Palangka Raya

Pada Tanggal : 12 Juni 2026

Yang menyatakan



Christian Adi Candra

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat Anugerah dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Laporan Tugas Akhir dengan judul " Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan *Coffee Shop* Lokal Terfavorit untuk Mahasiswa di Kota Palangkaraya. " dapat diselesaikan baik dan tanpa kendala yang berarti,

Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini terutama kepada:

1. Ir. Hj. Siti Maryamah, M.M., selaku Ketua Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya.
2. Owner/Pihak manajemen dan pegawai-pegawai coffee shop lokal yang ada di Palangkaraya (Abhista, About Something, Toko Kopi Santai, Toko Kopi Bumi, Meinewelt.), yang telah mengizinkan penulis untuk mengambil data dan melakukan penelitian guna menyelesaikan Tugas Akhir ini.
3. Rosmiati, M.Kom., selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan saran, masukan dan bimbingan kepada penulis dalam penyusunan Tugas Akhir ini.
4. Hafiz Riyadli, M.Kom., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan saran, masukan, dan bimbingan kepada penulis dalam penyusunan tugas Akhir ini.
5. Norhayati, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya, yang telah memberikan arahan dan dukungan dalam pelaksanaan studi penulis

6. Orang Tua,Adik, serta seluruh keluarga besar tercinta yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu,telah memberikan dukungan selama penulis menjalani studi dan penyusunan Tugas Akhir ini.
7. Bapak dan Ibu Dosen Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya, yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
8. Teman-teman seperjuangan yang selalu membersamai dan memberikan dukungan dalam Menyusun Tugas Akhir serta menjadi bagian dalam pengalaman dan perjalanan penulis di STMIK Palangkaraya

Penulis menyadari Tugas Akhir ini tidak luput dari berbagai kekurangan.Penulis mengharapkan kritik dan saran demi penyempurnaan laporan Tugas Akhir ini. Akhir kata, semoga laporan Tugas Akhir ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak yang membutuhkan. Terima Kasih.

Palangka Raya, 25 Mei 2026

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN ii
PERSETUJUAN iii
PENGESAHAN iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN v
INTISARI vi
ABSTRACT vii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK viii
KATA PENGANTAR ix
DAFTAR ISI xi
DAFTAR TABEL xiii
DAFTAR GAMBAR xiv
DAFTAR LAMPIRAN xv
BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang Masalah 1
1.2 Rumusan Masalah 4
1.3 Batasan Masalah 4
1.4 Tujuan dan Manfaat penelitian 5
1.5 Sistematika Penulisan 6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA 7
2.1 Kajian Teori 7
2.2 Penelitian Terdahulu 11
BAB III METODOLOGI PENELITIAN 13
3.1 Tinjauan Umum 13
3.2 Jenis Penelitian 14
3.3 Desain Penelitian 14
3.4 Instrumen Penelitian 16
3.5 Teknik Analisis dan Prosedur Pengumpulan Data 17
3.6 Analisis Kebutuhan 18

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 22
4.1 Hasil 22
4.2 Pembahasan..... 30
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN..... 40
5.1 Kesimpulan 41
5.2 Saran..... 41
DAFTAR PUSTAKA 43
LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ringkasan Penelitian Terdahulu 11
Tabel 3.1 Data Alternatif..... 18
Tabel 3.2 Kriteria 19
Tabel 3.3 Jadwal Penelitian..... 21
Tabel 4.1 Analisis Data Kriteria..... 22
Tabel 4.2 Data Alternatif..... 24
Tabel 4.3 Sub Kriteria Harga Menu Rata-rata 25
Tabel 4.4 Sub Kriteria Rasa Minuman/Kopi..... 26
Tabel 4.5 Sub Kriteria Jarak dari Kampus/Rumah 26
Tabel 4.6 Sub Kriteria Ketersediaan Wi-Fi..... 27
Tabel 4.7 Sub Kriteria Fasilitas Pendukung..... 28
Tabel 4.8 Penilaian Kriteria 29
Tabel 4.9 Rating Kecocokan dari Setiap Alternatif pada Setiap Kriteria 31
Tabel 4.10 Matriks Keputusan 32
Tabel 4.11 Matriks Ternormalisasi 34
Tabel 4.12 Hasil Perankingan 36

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Desain Penelitian..... 15
Gambar 4.1 Proses memasukan nilai kriteria pada Microsoft Excel 38

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Tugas Dosen Pembimbing

Lampiran 2 Surat Ijin Penelitian

Lampiran 3 Kartu Kegiatan Konsultasi Tugas Akhir

Lampiran 4 Surat Tugas Penguji Seminar Proposal Tugas Akhir

Lampiran 5 Kartu Kegiatan Seminar Proposal Tugas Akhir

Lampiran 6 Dokumentasi Coffee Shop

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Kota Palangka Raya mengalami pertumbuhan pesat ekosistem kafe/*coffee shop* beberapa tahun terakhir. Pemerintah Kota mencatat sedikitnya 73 usaha kafe yang telah berizin, menunjukkan tingginya ketersediaan pilihan tempat ngopi di kota ini. Di sisi lain, data BPS juga merekam ratusan restoran/rumah makan yang aktif (180 unit pada 2021) sehingga persaingan layanan kuliner termasuk kafe semakin ketat dan beragam di tingkat fasilitas, harga, serta kualitas layanan. Fenomena ini membuat keputusan memilih *coffee shop* yang "paling pas" menjadi semakin kompleks bagi pengguna, khususnya mahasiswa.

Dari sisi demand, STMIK Palangka Raya pada 2024 juga melaporkan sekitar 955 mahasiswa aktif, menunjukkan adanya komunitas mahasiswa lintas kampus yang berpotensi menjadi pengguna utama *coffee shop* untuk belajar, berdiskusi, dan berorganisasi

Kebiasaan konsumsi kopi generasi muda turut menguatkan urgensi topikini. Dengan karakteristik pengguna yang price-sensitive namun tetap mengejar pengalaman (*ambience*), *coffee shop* berperan sebagai "*third place*" yang layak untuk belajar maupun kolaborasi

Kondisi saat ini memperlihatkan bahwa pilihan *coffee shop* di Palangka Raya sangat beragam pada aspek harga menu, jarak dari kampus/kos, ketersediaan dan stabilitas Wi-Fi, jumlah stop-kontak, kenyamanan area

belajar (*noise*/ruang), jam operasional, hingga ulasan pengunjung. Namun, mahasiswa umumnya masih mengandalkan informasi yang tersebar (poster, media sosial, rekomendasi teman, atau ulasan acak), sehingga proses memilih sering subjektif, memakan waktu, dan tidak konsisten antar pengguna. Ketiadaan alat bantu yang terstruktur menyebabkan kompromi yang kurang optimal (misalnya memilih yang dekat, tetapi *Wi-Fi* buruk; atau murah, tetapi tempat kurang kondusif).

Di sinilah urgensi penelitian Sistem Pendukung Keputusan (SPK): diperlukan suatu model yang mengintegrasikan beragam kriteria dan memberi rekomendasi objektif untuk menentukan *coffee shop* "terbaik" bagi mahasiswa Palangka Raya. Dengan merumuskan kriteria dan bobot yang relevan (misal: harga, jarak, *Wi-Fi*, fasilitas belajar, jam operasional, kebersihan, rating), SPK mampu menstandarkan penilaian dan meminimalkan bias. Selain membantu mahasiswa mengambil keputusan cepat dan tepat, hasil penelitian juga dapat menjadi umpan balik bagi pelaku usaha untuk meningkatkan layanan pada aspek yang paling berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: "Bagaimana penerapan *metode Simple Additive Weighting* (SAW) dalam menentukan pilihan coffee shop sesuai preferensi mahasiswa di kota Palangkaraya?"

1.3 Batasan Masalah

1. Objek (observasi) penelitian pada *Coffee Shop* Abhista, Meinewelt, Toko Kopi Bumi, About Something, dan Toko Kopi Santai**.**
2. Penerapan metode yang digunakan adalah Simple Additive Weighting (SAW) dalam pemilihan coffeeshop terbaik untuk mahasiswa di kota Palangkaraya hanya sampai perhitungan SAW.
3. Aplikasi yang digunakan dalam penelitian ini untuk proses perhitungan dan implementasi sistem pendukung keputusan adalah Microsoft Excel**.**
4. Kriteria Penilaian/pembobotan,Sistem Pendukung Keputusan (SPK) hanya menilai coffee shop berdasarkan kriteria tertentu yang relevan dengan kebutuhan mahasiswa, kriteria yang digunakan:

   Kriteria:

   a. Harga menu rata-rata
   b. Rasa Kopi
   c. Jarak dari kampus/tempat tinggal
   d. Ketersediaan dan kualitas Wi-Fi
   e. Fasilitas pendukung (stop-kontak, jam operasional, kursi)

1.4 Tujuan dan Manfaat penelitian

Adapun tujuan dan manfaat penelitian "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan *Coffee shop* Terbaik untuk Mahasiswa di Kota Palangka Raya" Adalah sebagai berikut :

1.4.1 Tujuan Penelitian

a. **Tujuan Umum**

Penelitian ini bertujuan untuk menerapkan sistem pendukung keputusan (SPK) dengan metode Simple Additive Weighting (SAW) dalam menentukan coffee shop terbaik bagi mahasiswa di Kota Palangka Raya.

b. **Tujuan Khusus**

1. Mengidentifikasi kriteria yang berpengaruh terhadap preferensi mahasiswa dalam memilih coffee shop di Kota Palangka Raya.
2. Mengimplementasikan metode SAW untuk menghitung dan menilai alternatif coffee shop berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan.

1.4.2 Manfaat Penelitian

1. **Manfaat Teoretis**

Secara teoretis, penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan di bidang Sistem Pendukung Keputusan (SPK), khususnya pada penerapan metode Simple Additive Weighting (SAW). Hasil penelitian ini juga diharapkan dapat memperkaya

referensi akademik mengenai penerapan metode pengambilan keputusan multikriteria dalam konteks bisnis kecil dan jasa lokal, seperti coffee shop.

2. **Manfaat Praktis**

a. **Mahasiswa:**

Memberikan alat bantu objektif untuk menentukan coffee shop yang sesuai dengan preferensi berdasarkan harga, kenyamanan, jarak, serta fasilitas pendukung.

b. **Pemilik Coffee Shop:**

Menjadi masukan untuk meningkatkan kualitas layanan sesuai dengan aspek yang paling dipertimbangkan oleh mahasiswa, seperti kualitas Wi-Fi, harga menu, dan kenyamanan ruang.

c. **STMIK Palangkaraya:**

Memberikan contoh nyata penerapan salah satu metode dalam sistem pendukung Keputusan (SPK) dalam kehidupan sehari-hari, serta menjadi bahan ajar atau referensi penelitian selanjutnya di bidang sistem pendukung keputusan.

1.5 Sistematika Penulisan

Agar penulisan ini sesuai dan tertata, maka disusun berdasarkan sistematika penulisan sebagai berikut ini:

BAB I : PENDAHULUAN

Menguraikan tentang latar belakang, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, serta sistematika penulisan yang digunakan dalam penelitian ini.

BAB II : TINJAUAN PUSTAKA

Menguraikan tentang konsep dan prinsip dasar yang diperlukan untuk memecahkan masalah, meliputi teori sistem informasi, serta penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian ini.

BAB III : METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini berisi tentang jenis penelitian, metode yang digunakan, langkah-langkah penelitian, desain penelitian, serta teknik pengumpulan data. Pada bab ini juga dijelaskan kebutuhan penelitian meliputi kebutuhan informasi, pengguna, perangkat lunak, dan perangkat keras.

BAB IV :HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisi tentang hasil olah data,serta pembahasan terkait hasil yang diperoleh.

BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisi tentang kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan serta saran-saran yang dapat diberikan lebih lanjut.

BAB II
TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Kajian Teori

2.1.1 Sistem Pendukung Keputusan (SPK)

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) dirancang untuk membantu perusahaan menghadapi tantangan pengambilan keputusan strategis yang kompleks.(Haffandi & Hendrik, 2024)

Sistem pendukung keputusan adalah sebuah alternatif solusi atau alternatif tindakan dari sejumlah alternatif solusi dan tindakan guna menyelesaikan suatu masalah, sehingga masalah tersebut dapat diselesaikan secara efektif dan efisien.(Saragih, 2013)

Dari kedua pendapat tersebut dapat disimpulkan bahwa Sistem Pendukung Keputusan (SPK) atau *Decision Support System* (DSS) didefinisikan sebagai sistem informasi yang berperan sentral dalam proses pengambilan keputusan, baik di tingkat individu maupun organisasi. Inti dari SPK adalah mengintegrasikan data dengan alat analisis serta fungsi pemodelan untuk menghasilkan informasi yang relevan dan esensial. Dengan adanya integrasi ini, SPK secara fundamental berfungsi sebagai instrumen untuk mengidentifikasi dan memilih alternatif solusi atau tindakan terbaik dari berbagai pilihan yang tersedia, sehingga suatu permasalahan dapat diatasi secara lebih efektif dan efisien.

2.1.2 Metode *Simple Additive Weighting* (SAW)

Salah satu metode yang digunakan dalam pengambilan keputusan adalah metode simple additive weighting (SAW) yang dilakukan dengan memberikan pembobotan pada setiap kriteria-kriteria yang digunakan.(Ari dkk., 2025)

Konsep dasar metode Simple Additive Weighting adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternative pada semua atribut(Damayanti & Gafrun, 2021)

Dari kedua pendapat tersebut dapat disimpulkan bahwa **metode SAW (*Simple Additive Weighting*)** merupakan metode yang efektif dan efisien dalam pengambilan keputusan multikriteria. Prinsipnya adalah menjumlahkan nilai kinerja setiap alternatif setelah dikalikan dengan bobot kriteria, sehingga alternatif dengan nilai tertinggi menjadi pilihan terbaik. SAW cocok diterapkan dalam SPK karena kesederhanaan dan transparansinya.

Berdasarkan definisi tersebut, Metode SAW merupakan teknik pengambilan keputusan yang menggunakan pendekatan aditif sederhana untuk mengevaluasi dan memilih alternatif terbaik dari serangkaian kriteria yang diberikan. Dalam metode ini, setiap kriteria diberi bobot relatif, dan nilai alternatif dihitung dengan mengalikan nilai kriteria dengan bobotnya dan menjumlahkan nilai setiap alternatif.

$$R_{ij} = \begin{cases} \dfrac{x_{ij}}{max_1\, x_{ii}} & Jika\ j\ adalah\ atribut\ keuntungan\ (benefit) \\ \dfrac{min_i\, x_{ij}}{x_{ij}} & Jika\ j\ adalah\ atribut\ biaya\ (cost) \end{cases}$$

Keterangan :

Rij : nilai rating kinerja ternormalisasi.

Xij : nilai atribut yang dimiliki dari setiap kriteria

Max Xij : nilai terbesar dari setiap kriteria.

Min Xij : nilai terkecil dari setiap kriteria.

Benefit : jika nilai terbesar adalah terbaik

Cost : jika nilai terkecil adalah terbaik

Dimana rij adalah rating ternormalisasi dari alternatif Ai pada atribut Cj, i=1,2,...,m dan j=1,2,...,n. Nilai preferensi untuk setiap alternatif (Vi) diberikan sebagai : Nilai Vi yang lebih besar mengidentifikasi bahwa Ai lebih terpilih.

$$Vi = \sum_{j=1}^{n} Wjrij$$

Keterangan :

Vi = Ranking untuk setiap alternatif

rij = normalisasi matriks

wj = nilai bobot dari setiap kriteria

Nilai Vi yang lebih besar mengindikasikan bahwa alternatif Ai, terpilih (solusi ideal). Hasil akhir diperoleh melalui proses perangkingan yaitu penjumlahan dan perkalian matriks R yang sudah ternormalisasi dan vektor bobot sehingga diperoleh nilai maksimum yang terpilih sebagai alternatif (Ai) terbaik untuk penyelesaiannya.

2.1.3 Pemilihan Coffee Shop

konsumen dalam memilih Kedai Kopi (*Coffee Shop*) memperlihatkan bahwa sebagian besar konsumen memilih Coffe Lovers dikarenakan suasana yang nyaman, kemudian mayoritas konsumen memilih Kopi Hub dikarenakan lokasinya yang strategis, dan mayoritas konsumen memilih Kedai Pribumi dikarenakan harga yang bersahabat.(Ananda Muas dkk., 2021)

coffee shop telah menjadi ruang penting bagi Generasi Z tidak hanya sebagai tempat menikmati minuman, tetapi juga sebagai wadah interaksi sosial, aktualisasi diri, dan pemenuhan kebutuhan psikologis. Faktor-faktor seperti suasana nyaman, fasilitas pendukung, harga terjangkau, serta variasi menu menjadi pertimbangan utama mereka dalam memilih coffee shop.(Septiany Ni Ketut Dica & Winayanti Ratna Devy, 2025)

Dari kedua kutipan tersebut dapat disimpulkan bahwa **kriteria utama pemilihan *coffee shop* oleh mahasiswa** meliputi harga, kenyamanan, fasilitas serta kualitas layanan. Faktor-faktor ini digunakan sebagai dasar dalam membangun model SPK agar hasil rekomendasi sesuai dengan preferensi dan kebutuhan pengguna.

2.1.4 Mahasiswa sebagai Pengguna Sistem Pendukung Keputusan

pengguna utama sebagai pemegang keputusan. Pengguna ini diisi oleh mahasiswa yang ingin menentukan cafe yang ideal berdasarkan kriteria yang telah diberikan. Pengguna dapat memasukkan beberapa sub kriteria yang disediakan oleh sistem untuk menentukan cafe yang cocok untuk pengguna.(Hanin & Adi, 2023)

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) ialah suatu teknik dengan kapabilitas guna mengatasi sebuah persoalan dalam hal semi Sistematis dan tak sistematis. Sistem Pendukung keputusan ini nantinya akan dibuat dengan metode Simple Additive Weighting (SAW) dengan harapan dapat menyelesaikan permasalahan yang dialami mahasiswa.(Adriantama & Brianorman, 2021)

Dari kedua pendapat tersebut dapat disimpulkan bahwa mahasiswa merupakan pengguna potensial dan utama dalam sistem pendukung keputusan karena memiliki karakter adaptif terhadap teknologi serta kebutuhan informasi yang tinggi.

2.2 Penelitian Terdahulu

Tabel 2.1 Ringkasan Penelitian Terdahulu

No	Peneliti & Tahun	Judul / Fokus Penelitian	Metode / Pendekatan	Hasil / Temuan Utama	Keterkaitan dengan Penelitian Sekarang
1	(Luthfiyah dkk., 2022)	Sistem Pendukung Keputusan (SPK) Penentuan Algoritma Dan Metode Penelitian Dengan Metode Simple Additive Weighting (SAW)	SAW (Simple Additive Weighting)	Penelitian ini menghasilkan SPK untuk mencari algoritma/metode yang tepat untuk penelitian, di mana hasil peringkat skor tertinggi adalah yang paling tepat untuk menentukan algoritma yang dibutuhkan oleh peneliti.	Menjadi dasar dalam penggunaan metode SAW untuk rekomendasi *coffee shop*
2	(Munir dkk., 2025)	Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Pemilihan Mobil Bekas Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW)	Simple Additive Weighting (SAW)	Hasil studi menunjukkan bahwa sistem yang dibangun dapat memberikan **rekomendasi terbaik** berdasarkan perhitungan yang akurat dan transparan,sehingga membantu pengambilan keputusan yang lebih efektif dan efisien dalam pemilihan mobil bekas.	Menjadi referensi/acuan dalam penentuan rekomendasi utama pemilihan *coffee shop*

No	Peneliti & Tahun	Judul / Fokus Penelitian	Metode / Pendekatan	Hasil / Temuan Utama	Keterkaitan dengan Penelitian Sekarang
3	(Apriani dkk., 2021)	Implementasi Sistem Pendukung Keputusan Dengan Metode SAW Dalam Pemilihan Guru Terbaik	SAW, Implementasi Sistem	Dengan metode *perangkingan* SAW, penilaian akan lebih tepat karena didasarkan pada nilai kriteria dan bobot yang sudah ditentukan, sehingga akan mendapatkan **hasil yang lebih maksimal**.	Menguatkan relevansi metode SAW dalam konteks pemilihan kafe/coffee shop
4	(Umar dkk., 2022)	Penerapan Metode SAW dalam Sistem Pendukung Keputusan pada Pemberian Bantuan Pedagang Pasar	Simple Additive Weighting (SAW) /Survei Kuantitatif	Penerapan metode SAW dapat menunjukkan nilai dari yang terendah hingga nilai yang tertinggi.	Menjadi dasar pemilihan variabel penelitian yang relevan dengan mahasiswa
5	(Zakaria dkk., 2025)	Penerapan Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Bidang Minat Oleh Mahasiswa (Studi Kasus: Prodi Informatika UMM)	Kombinasi *Analytical Hierarchy Process (AHP)* untuk menghitung bobot kriteria, dan *Simple Additive Weighting (SAW***)** untuk menghitung nilai akhir alternatif.	diharapkan dapat menjadi alat bantu yang efektif dalam proses pengambilan keputusan pemilihan bidang minat dan bimbingan akademik oleh dosen wali.	Mendukung penggunaan metode SAW karena efisiensi dan kemudahan penerapan

BAB III
METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Tinjauan Umum

Objek inti dari penelitian ini terbagi menjadi dua komponen utama: alternatif dan kriteria. **Alternatif** merujuk pada lima *coffee shop* spesifik di Palangka Raya yang populer di kalangan mahasiswa, yang mencakup Abhista, Meinewelt, Toko Kopi Bumi, About Something, dan Toko Kopi Santai. Sementara itu, **Kriteria** adalah faktor-faktor penentu keputusan yang disurvei dari perspektif mahasiswa, seperti Harga, Rasa Kopi, Jarak/Aksesibilitas, Kualitas Wi-Fi, dan Fasilitas Pendukung.

Metode yang digunakan adalah ***Simple Additive Weighting*** **(SAW)**. SAW dipilih karena kemampuannya dalam mengintegrasikan berbagai kriteria yang memiliki bobot berbeda-beda untuk menghasilkan skor preferensi yang tunggal dan terurut, sehingga rekomendasi yang diberikan bersifat objektif. Keunggulan metode SAW dalam mengolah data multikriteria secara sederhana menjadikannya solusi ideal untuk masalah pengambilan keputusan yang melibatkan perbandingan langsung antar-alternatif.

Secara keseluruhan, tinjauan umum ini menegaskan bahwa penelitian ini tidak hanya berhenti pada analisis konseptual semata. Penelitian ini merupakan studi terapan yang mengombinasikan data primer dari survei mahasiswa dengan perhitungan matematis yang ketat yang mampu memberikan rekomendasi peringkat *coffee shop* terbaik secara cepat dan akurat.

3.2 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan adalah **Kuantitatif** Pendekatan Kuantitatif dipilih karena data yang diolah dalam Sistem Pendukung Keputusan (SPK) ini adalah data numerik, yaitu skor penilaian *coffee shop* terhadap kriteria. Data ini diolah melalui perhitungan matematis metode SAW untuk menghasilkan nilai preferensi. Dengan menggunakan pendekatan kuantitatif, hasil akhir berupa peringkat alternatif memiliki dasar yang jelas dan objektif, meminimalkan unsur subjektivitas dalam pengambilan keputusan.

Selain itu, sifat kuantitatif penelitian ini memungkinkan validasi dan verifikasi yang lebih mudah terhadap hasil perhitungan SAW. Keberhasilan dinilai dari kesesuaian hasil perankingan dengan preferensi ideal yang ditetapkan oleh mahasiswa.

3.3 Desain Penelitian

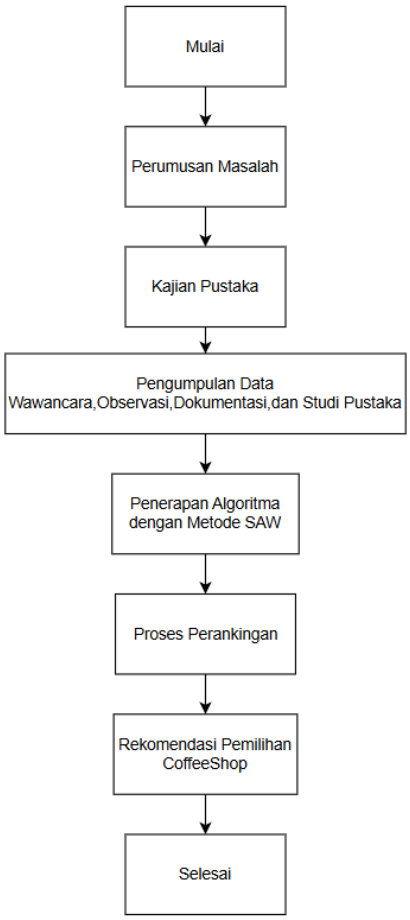
Desain penelitian mengacu pada kerangka konseptual yang mengatur tahapan-tahapan yang akan dilalui selama proses penelitian, mulai dari pengumpulan data hingga menghasilkan rekomendasi akhir. Desain ini menggunakan model terstruktur yang fokus pada alur kerja metode *Simple Additive Weighting* (SAW) di dalam lingkungan Sistem Pendukung Keputusan.

Desain penelitian ini dapat diilustrasikan melalui Bagan Kerangka Pemikiran yang menjadi proses dalam penelitian ini:

Bagan Kerangka Pemikiran tersebut menguraikan alur kerja yang dimulai dengan Identifikasi Kriteria dan Alternatif (yaitu kriteria penilaian dan lima *coffee shop*). Selanjutnya, proses dilanjutkan ke Pengumpulan Data melalui kuesioner dari

mahasiswa. Data mentah tersebut kemudian diproses dalam Tahap Analisis SAW yang meliputi Normalisasi Matriks Keputusan dan Perhitungan Nilai Preferensi

Desain ini menekankan bahwa proses pengambilan keputusan didasarkan pada perhitungan bobot kriteria yang dikalikan dengan skor ternormalisasi. Dengan menggunakan desain ini, setiap langkah dapat dilacak dan dipertanggungjawabkan, memastikan secara konsisten mampu menghasilkan peringkat alternatif (rekomendasi *coffee shop* terbaik) berdasarkan nilai preferensi tertinggi yang dicapai, yang merupakan tujuan utama dari implementasi SPK.



Gambar 3.1 Desain Penelitian

3.4 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian merupakan alat bantu yang digunakan oleh peneliti untuk mengumpulkan, mencatat, dan memproses data yang relevan dengan tujuan penelitian. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini meliputi Studi Pustaka, Observasi, dan Kuesioner/Angket.

Studi Pustaka (*Literature Review*) berfungsi sebagai fondasi teoretis. Instrumen ini melibatkan pengumpulan dan analisis literatur, jurnal ilmiah, dan dokumen resmi yang berkaitan dengan konsep Sistem Pendukung Keputusan (SPK), implementasi metode *Simple Additive Weighting* (SAW), dan topik-topik terkait industri *coffee shop*. Penggunaan literatur terbaru sangat penting untuk memastikan relevansi dan kebaruan konsep yang diterapkan.

Observasi digunakan untuk mengumpulkan data primer yang bersifat faktual mengenai kondisi *coffee shop* alternatif. Instrumen ini berupa lembar observasi yang mencakup daftar periksa (*checklist*) untuk memverifikasi ketersediaan dan kondisi fasilitas pendukung yang menjadi kriteria penilaian (misalnya, jumlah stop kontak, luas area parkir, dan kualitas sinyal Wi-Fi).

Kuesioner/Angket adalah instrumen utama untuk pengumpulan data kuantitatif, khususnya skor penilaian. Kuesioner ini dirancang untuk merekam persepsi mahasiswa sebagai responden terhadap kriteria-kriteria *coffee shop* (Harga, Rasa Kopi, Jarak, ketersediaan Wi-Fi, Fasilitas Pendukung.) dalam bentuk skala numerik. Data yang dikumpulkan dari kuesioner akan membentuk Matriks Keputusan yang merupakan input awal bagi perhitungan metode SAW.

3.5 Teknik Analisis dan Prosedur Pengumpulan Data

3.5.1 Teknik Analisis

Teknik analisis yang digunakan adalah **Metode *Simple Additive Weighting* (SAW)**, yang sering juga disebut sebagai metode penjumlahan terbobot. Konsep dasar SAW adalah mencari penjumlahan terbobot dari *rating* kinerja pada setiap alternatif di semua kriteria

SAW dipilih karena prinsipnya yang sederhana dan kemampuannya memberikan nilai yang lebih akurat karena proses perbandingan antar-alternatif dilakukan secara langsung.

3.5.2 Prosedur Pengumpulan Data

Prosedur pengumpulan data dalam penelitian ini dirancang secara sistematis untuk memastikan semua data yang diperlukan untuk perhitungan SAW terpenuhi. Proses ini terdiri dari tiga tahap utama, yaitu studi pendahuluan, pengumpulan data faktual, dan pengumpulan data skor penilaian.

Tahap awal adalah wawancara informal dengan beberapa mahasiswa untuk mengidentifikasi kriteria-kriteria kunci yang paling penting dalam pemilihan *coffee shop*. Hasil dari tahap ini digunakan untuk memvalidasi dan menentukan bobot awal kriteria yang akan diuji lebih lanjut.

Tahap kedua adalah Pengumpulan Data Faktual dan Kriteria. Data ini diperoleh melalui Observasi di lokasi lima *coffee shop* (Abhista, Meinewelt, Toko Kopi Bumi, About Something, Toko Kopi Santai) untuk mendapatkan data objektif seperti jarak, kondisi fasilitas, dan rentang harga. Data ini kemudian diolah dan disajikan sebagai nilai masukan tetap pada matriks keputusan (X).

Tahap terakhir, adalah Penyebaran Kuesioner/Survei kepada sampel mahasiswa di Palangka Raya. Kuesioner ini dirancang untuk mendapatkan nilai skor *rating* dari responden untuk setiap kriteria dan setiap alternatif *coffee shop*. Data inilah yang kemudian dinormalisasi dan diolah menggunakan Metode SAW. Proses ini harus dilakukan dengan cermat untuk memastikan representasi data yang valid dan andal sebelum diimplementasikan ke dalam sistem.

3.6 Analisis Kebutuhan

Analisis kebutuhan dilakukan untuk mengidentifikasi secara spesifik semua komponen (informasi, perangkat keras, dan perangkat lunak) yang mutlak diperlukan agar Sistem Pendukung Keputusan dapat beroperasi dan memenuhi tujuannya.

3.6.1 Kebutuhan Informasi

Kebutuhan informasi merupakan fondasi data yang harus diinput, diproses, dan dihasilkan. Kebutuhan ini memastikan bahwa data yang cukup untuk melakukan perhitungan SAW.

1. **Data Alternatif** Kebutuhan akan daftar lengkap *coffee shop* yang menjadi objek penelitian.

Tabel 3.1 Data Alternatif

	Alternatif
A1	Abhista
A2	Meinewelt
A3	Toko Kopi Bumi
A4	About Something
A5	Toko Kopi Santai

2. **Data Kriteria** Kebutuhan akan daftar kriteria beserta tipe dan bobotnya. Sistem memerlukan informasi apakah kriteria tersebut bersifat *Benefit* (maksimalkan) atau *Cost* (minimalkan) dan nilai bobot yang mencerminkan tingkat kepentingan kriteria tersebut bagi mahasiswa.

Tabel 3.2 Kriteria

Kode Kriteria	Isi kriteria	Bobot tiap Kriteria	Sifat
1	**2**	**4**	**5**
C1	Harga Menu rata-rata	5	Benefit
C2	Rasa Kopi	3	Benefit
C3	Jarak Dari Kampus/rumah	2	Cost
C4	Ketersediaan WiFi	4	Cost
C5	Fasilitas Pendukung(Stop kontak,jam operasional,kursi)	4	Benefit

3. **Data Nilai Skor Kriteria** Data hasil pengumpulan kuesioner, berupa nilai numerik yang merepresentasikan penilaian setiap alternatif terhadap setiap kriteria. Data ini adalah input inti yang diproses oleh metode SAW.

4. **Data Hasil Preferensi** Kebutuhan akan informasi luaran berupa nilai preferensi akhir dan peringkat *coffee shop* yang dihasilkan setelah proses perhitungan SAW. Informasi ini harus disajikan kepada pengguna sebagai rekomendasi.

3.6.2 Kebutuhan Perangkat Keras

Perangkat keras yang digunakan untuk pengembangan, pengujian, dan operasional sistem harus memiliki spesifikasi yang memadai, terutama karena melibatkan komputasi dan pemodelan sistem informasi.

Perangkat keras yang digunakan dalam penelitian ini adalah **Laptop ASUS ROG Strix G16**, yang dikenal memiliki performa tinggi dan stabilitas.

1) Merk :Asus
2) Tipe : Asus ROG Strix G16
3) *Processor* : 13th Gen Intel(R) Core(TM) i5-13450HX
4) *Memory* : 16,0 GB

3.6.3 Kebutuhan Perangkat Lunak

Kebutuhan perangkat lunak mencakup sistem operasi dan aplikasi pendukung yang digunakan.

*Microsoft Excel***:** Perangkat lunak utama untuk analisis dan pengujian perhitungan SAW awal. Excel adalah aplikasi *spreadsheet* yang powerful. Fitur utamanya, seperti *Formula Bar*, memungkinkan peneliti untuk menerapkan rumus normalisasi SAW secara cepat. **Fungsi Logika (IF)** dan **Fungsi Statistik** sangat berguna untuk mengolah hasil survei menjadi matriks keputusan yang siap diproses. Excel juga menyediakan fitur **Visualisasi Data** (grafik dan *chart*) yang esensial untuk memverifikasi dan mempresentasikan hasil perhitungan SAW

3.7 Jadwal Penelitian

Tabel 3.3 Jadwal Penelitian

No	Kegiatan	2025				2026					
		September	Oktober	November	Desember	Januari	Februari	Maret	April	Mei	Juni
1	Pengajuan judul dan pembuatan proposal										
2	Seminar proposal										
3	Perbaikan proposal										
4	Pengambilan data										
5	Mengolah data dan analisis										
6	Tahap penyusunan Tugas Akhir										
7	Penulisan laporan tugas akhir										
8	Ujian tugas akhir										
9	Perbaikan tugas akhir										

BAB IV
HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil

4.1.1 Analisis Masalah Menggunakan Metode SAW

Penelitian ini dilakukan pada coffee shop lokal yang paling banyak dikunjungi mahasiswa di Kota Palangkaraya sebagai pendukung kegiatan belajar, berdiskusi, dan berorganisasi. Penelitian ini menghasilkan sebuah rekomendasi coffee shop terfavorit bagi mahasiswa di Kota Palangkaraya dengan memperhatikan kriteria yang relevan berdasarkan kebutuhan mahasiswa, menggunakan perhitungan metode Simple Additive Weighting (SAW) sehingga dapat mendukung pengambilan keputusan secara objektif.

Parameter yang digunakan sebagai input adalah data alternatif dan data kriteria. Untuk data alternatif terdapat lima coffee shop lokal yang dipilih berdasarkan popularitasnya di kalangan mahasiswa Kota Palangkaraya. Kemudian data kriteria yang digunakan yaitu harga menu rata-rata, rasa minuman/kopi, jarak dari kampus/rumah, ketersediaan Wi-Fi, dan fasilitas pendukung.

Tabel 4.1 Analisis Data Kriteria

No.	Kriteria	Analisis
1.	Harga Menu Rata-rata	Harga menu rata-rata berpengaruh untuk dijadikan kriteria sebagai rekomendasi terpilih, karena harga dapat menjadi bahan pertimbangan utama mahasiswa dalam menentukan coffee shop yang akan dikunjungi. Harga yang terjangkau

No.	Kriteria	Analisis
		sesuai dengan kondisi ekonomi mahasiswa sangat menentukan pilihan. (Penting)
2.	Rasa Minuman/Kopi	Rasa minuman atau kopi sangat penting karena menjadi daya tarik utama sebuah coffee shop. Mahasiswa akan mempertimbangkan kualitas rasa kopi yang disajikan sebagai faktor penentu dalam memilih coffee shop terbaik di Kota Palangkaraya. (Sangat Penting)
3.	Jarak dari Kampus/Rumah	Jarak dari kampus atau tempat tinggal sangat penting, karena akses yang dekat dan mudah dijangkau menjadi salah satu kriteria mahasiswa dalam memilih coffee shop yang akan digunakan sebagai tempat belajar, berdiskusi, atau bersantai. (Sangat Penting)
4.	Ketersediaan Wi-Fi	Ketersediaan Wi-Fi cukup penting karena mahasiswa membutuhkan koneksi internet yang stabil untuk mendukung kegiatan belajar, mengerjakan tugas, maupun berorganisasi di coffee shop. Kualitas dan stabilitas Wi-Fi menjadi pertimbangan penting dalam memilih coffee shop. (Cukup Penting)
5.	Fasilitas Pendukung	Fasilitas pendukung seperti ketersediaan stop kontak, kenyamanan area belajar, dan jam operasional merupakan kriteria penting bagi mahasiswa. Fasilitas yang lengkap dan memadai akan memberikan kenyamanan lebih bagi mahasiswa saat mengunjungi coffee shop. (Penting)

Berdasarkan data di atas, kriteria dapat diukur tingkat kepentingannya dengan nilai 1 sampai 5, yaitu tidak penting = 1, kurang penting = 2, cukup penting = 3, penting = 4, sangat penting = 5.

Berdasarkan kriteria di atas, tingkat kepentingan dari tiap kriteria yaitu :

C1 = Harga Menu Rata-rata, C2 = Rasa Minuman/Kopi, C3 = Jarak dari Kampus/Rumah, C4 = Ketersediaan Wi-Fi, C5 = Fasilitas Pendukung. Maka bobot preferensi **W = (5, 3, 2, 4, 4).**

4.1.2 Menentukan Kriteria dan Alternatif

Pada tahap penelitian ini, dilakukan perhitungan mengikuti tahap-tahap pada metode SAW. Patokan input data yang dapat digunakan dapat dijabarkan sebagai berikut:

a. Data Alternatif

Data alternatif adalah coffee shop yang diperoleh berdasarkan hasil observasi dan kuesioner terhadap mahasiswa di Kota Palangkaraya.

Tabel 4.2 Data Alternatif

Kode Alternatif	Nama Coffee Shop
A1	Abhista
A2	Meinewelt
A3	Toko Kopi Bumi
A4	About Something
A5	Toko Kopi Santai

Ada 5 alternatif/coffeeshop local yaitu :
Abhista,Meinewelt,toko Kopi Bumi,About Something,Toko Kopi Santai

b. Data Kriteria

Data kriteria adalah kriteria yang dihasilkan dari hasil observasi lapangan dan kuesioner yang disebarkan kepada mahasiswa. Sehingga data yang didapatkan sebagai kriteria adalah harga menu rata-rata, rasa minuman/kopi, jarak dari kampus/rumah, ketersediaan Wi-Fi, dan fasilitas pendukung.

Tabel 4.3 Sub Kriteria Harga Menu Rata-rata

Harga Menu Rata-rata	
Sub Kriteria	**Bobot**
≤ Rp 20.000	5
Rp 20.000 – Rp 30.000	4
Rp 30.000 – Rp 40.000	3
Rp 40.000 – Rp 50.000	2
≥ Rp 50.000	1

Tabel 4.3 menampilkan sub-kriteria untuk C1 yaitu Harga Menu Rata-rata, yang bersifat Cost. Artinya, semakin rendah harga menu, semakin tinggi bobot yang diberikan. Hal ini sesuai dengan kondisi mahasiswa yang pada umumnya memiliki anggaran terbatas, sehingga coffee shop dengan harga menu yang lebih terjangkau akan memperoleh nilai lebih tinggi dalam proses penilaian. Rentang harga ≤ Rp 20.000 mendapatkan bobot tertinggi yaitu 5, sedangkan harga ≥ Rp 50.001 mendapatkan bobot terendah yaitu 1.

Tabel 4.4 Sub Kriteria Rasa Minuman/Kopi

Rasa Minuman/Kopi	
Sub Kriteria	**Bobot**
Sangat Baik (SB)	5
Baik (B)	4
Cukup Baik (CB)	3
Kurang Baik (KB)	2
Tidak Baik (TB)	1

Tabel 4.4 menampilkan sub-kriteria untuk C2 yaitu Rasa Minuman/Kopi, yang bersifat Benefit. Kriteria ini dinilai berdasarkan persepsi mahasiswa terhadap kualitas rasa kopi yang disajikan. Semakin baik rasa yang dirasakan, semakin tinggi bobot yang diberikan. Penilaian "Sangat Baik (SB)" mendapatkan bobot 5, sedangkan "Tidak Baik (TB)" mendapatkan bobot 1. Rasa menjadi salah satu daya tarik utama sebuah coffee shop, sehingga kriteria ini menjadi pertimbangan penting bagi mahasiswa.

Tabel 4.5 Sub Kriteria Jarak dari Kampus/Rumah

Jarak dari Kampus/Rumah	
Sub Kriteria	**Bobot**
≤ 1 km	5
1,1 km – 3 km	4
3,1 km – 5 km	3
5,1 km – 7 km	2
≥ 7,1 km	1

Tabel 4.5 menampilkan sub-kriteria untuk C3 yaitu Jarak dari Kampus/Rumah, yang bersifat Cost. Semakin dekat jarak coffee shop dari kampus atau tempat tinggal mahasiswa, semakin tinggi bobot yang diberikan. Coffee shop dengan jarak ≤ 1 km mendapatkan bobot tertinggi yaitu 5, sementara yang berjarak ≥ 7,1 km mendapatkan bobot terendah yaitu 1. Kemudahan akses menjadi faktor penting bagi mahasiswa yang mempertimbangkan efisiensi waktu dan biaya transportasi.

Tabel 4.6 Sub Kriteria Ketersediaan Wi-Fi

Ketersediaan Wi-Fi	
Sub Kriteria	**Bobot**
Sangat Baik (SB)	5
Baik (B)	4
Cukup Baik (CB)	3
Kurang Baik (KB)	2
Tidak Baik (TB)	1

Tabel 4.6 menampilkan sub-kriteria untuk C4 yaitu Ketersediaan Wi-Fi, yang bersifat Benefit. Kualitas dan stabilitas koneksi Wi-Fi dinilai sangat penting karena mahasiswa membutuhkan akses internet untuk mendukung kegiatan akademik seperti mengerjakan tugas, mengakses referensi, maupun mengikuti perkuliahan daring. Penilaian "Sangat Baik (SB)" mendapatkan bobot 5 dan "Tidak Baik (TB)" mendapatkan bobot 1. Semakin baik kualitas Wi-Fi yang tersedia, semakin besar peluang coffee shop tersebut untuk dipilih oleh mahasiswa.

Tabel 4.7 Sub Kriteria Fasilitas (kursi,ac/kipas,jam operasional)

Fasilitas Pendukung	
Sub Kriteria	**Bobot**
Sangat Lengkap (SL)	5
Lengkap (L)	4
Cukup Lengkap (CL)	3
Kurang Lengkap (KL)	2
Tidak Lengkap (TL)	1

Tabel 4.7 menampilkan sub-kriteria untuk C5 yaitu Fasilitas Pendukung, yang bersifat Benefit. Fasilitas pendukung mencakup ketersediaan stop kontak yang memadai, kenyamanan area belajar, serta jam operasional yang panjang. Penilaian "Sangat Lengkap (SL)" mendapatkan bobot 5 dan "Tidak Lengkap (TL)" mendapatkan bobot 1. Fasilitas yang lengkap menjadi nilai tambah bagi mahasiswa yang berencana menghabiskan waktu lama di coffee shop untuk keperluan akademik maupun diskusi kelompok.

Tabel 4.8 Penilaian Kriteria

Kriteria	**Nilai**	**Tingkat Kepentingan / Bobot**	**Nilai Konversi**	**Cost / Benefit**
Harga Menu Rata-rata	Sangat Tidak Penting	5	1	*Cost*
	Kurang Penting		2	
	Cukup Penting		3	
	Penting		4	
	Sangat Penting		5	
Rasa Minuman/Kopi	Sangat Tidak Penting	3	1	*Benefit*
	Kurang Penting		2	
	Cukup Penting		3	
	Penting		4	
	Sangat Penting		5	
Jarak dari Kampus/Rumah	Sangat Tidak Penting	2	1	*Cost*
	Kurang Penting		2	
	Cukup Penting		3	
	Penting		4	
	Sangat Penting		5	

Ketersediaan Wi-Fi	Sangat Tidak Penting	4	1	*Benefit*
	Kurang Penting		2	
	Cukup Penting		3	
	Penting		4	
	Sangat Penting		5	
Fasilitas Pendukung	Sangat Tidak Penting	4	1	*Benefit*
	Kurang Penting		2	
	Cukup Penting		3	
	Penting		4	
	Sangat Penting		5	

Dari setiap nilai yang diberikan pada alternatif dan kriteria merupakan nilai kecocokan, yaitu nilai terbesar adalah yang terbaik maka kriteria bersifat keuntungan (benefit), dan nilai yang terkecil adalah yang terbaik maka kriteria bersifat biaya (cost).

Berdasarkan kriteria di atas tingkat kepentingan dari tiap kriteria yaitu C1 = Harga Menu Rata-rata, C2 = Rasa Minuman/Kopi, C3 = Jarak dari Kampus/Rumah, C4 = Ketersediaan Wi-Fi, C5 = Fasilitas Pendukung. Maka bobot preferensi **W = (5, 3, 2, 4, 4).**

4.2 Pembahasan

4.2.1 Pengolahan Data Perhitungan dengan Metode SAW

Pada tahapan selanjutnya adalah melakukan perhitungan dengan metode SAW sebagai berikut :

a. Matriks Keputusan

Setelah setiap bobot kriteria diberikan maka tahap selanjutnya adalah pembuatan matriks keputusan. Data alternatif adalah coffee shop yang paling sering dikunjungi mahasiswa dan data kriteria didapatkan melalui kuesioner yang dibagikan.

Nilai masing-masing kriteria pada matriks keputusan dikonversikan ke dalam bentuk bobot kepentingan.

Tabel 4.9 Rating Kecocokan dari Setiap Alternatif pada Setiap Kriteria

Alternatif (Ai)	Kriteria (Cj)				
	C1 (Harga Menu)	C2 (Rasa Kopi)	C3 (Jarak)	C4 (Wi-Fi)	C5 (Fasilitas)
A1 (Abhista)	Rp 25.000	Baik	2,5 km	Baik	Lengkap
A2 (Meinewelt)	Rp 30.000	Sangat Baik	1,8 km	Sangat Baik	Sangat Lengkap
A3 (Toko Kopi Bumi)	Rp 20.000	Baik	3,5 km	Cukup Baik	Cukup Lengkap
A4 (About Something)	Rp 35.000	Sangat Baik	1,2 km	Sangat Baik	Sangat Lengkap
A5 (Toko Kopi Santai)	Rp 18.000	Cukup Baik	4,0 km	Baik	Lengkap

Tabel 4.9 menunjukkan rating kecocokan dari setiap alternatif pada setiap kriteria. Nilai diberikan kepada alternatif pada setiap kriteria yang merupakan nilai kecocokan. Adapun nilai yang terbesar adalah yang diambil sebagai suatu

keputusan untuk kriteria berjenis Benefit, sedangkan nilai terkecil untuk kriteria berjenis Cost.

Tabel 4.10 Matriks Keputusan

Alternatif (Ai)	Kriteria (Cj)				
	C1 (Harga) *Cost*	C2 (Rasa Kopi) *Benefit*	C3 (Jarak) *Cost*	C4 (Wi-Fi) *Benefit*	C5 (Fasilitas) *Benefit*
A1 (Abhista)	4	4	4	4	4
A2 (Meinewelt)	3	5	4	5	5
A3 (Toko Kopi Bumi)	5	4	3	3	3
A4 (About Something)	2	5	5	5	5
A5 (Toko Kopi Santai)	5	3	3	4	4

b. Normalisasi Matriks (rij)

Setelah membuat matriks keputusan, tahap selanjutnya melakukan normalisasi matriks berdasarkan matriks keputusan yang sudah dibuat. Dengan melakukan

proses perbandingan pada semua nilai alternatif yang ada disesuaikan dengan formula sebagai berikut:

rij = xij / Max(xij) → jika j adalah atribut keuntungan (Benefit)

rij = Min(xij) / xij → jika j adalah atribut biaya (Cost)

Keterangan:

rij = nilai rating kinerja ternormalisasi

xij = nilai atribut yang dimiliki dari setiap kriteria

Max xij = nilai terbesar dari setiap kriteria

Min xij = nilai terkecil dari setiap kriteria

Benefit = jika nilai terbesar adalah nilai yang terbaik

Cost = jika nilai terkecil adalah nilai yang terbaik

Maka normalisasi matriks X untuk masing-masing kolom adalah sebagai berikut:

Kolom 1 – C1 (Harga Menu Rata-rata) → Cost:

r11 = Min{4;3;5;2;5} / 4 = 2/4 = 0,50

r21 = Min{4;3;5;2;5} / 3 = 2/3 = 0,67

r31 = Min{4;3;5;2;5} / 5 = 2/5 = 0,40

r41 = Min{4;3;5;2;5} / 2 = 2/2 = 1,00

r51 = Min{4;3;5;2;5} / 5 = 2/5 = 0,40

Kolom 2 – C2 (Rasa Minuman/Kopi) → Benefit:

r12 = 4 / Max{4;5;4;5;3} = 4/5 = 0,80

r22 = 5 / Max{4;5;4;5;3} = 5/5 = 1,00

r32 = 4 / Max{4;5;4;5;3} = 4/5 = 0,80

r42 = 5 / Max{4;5;4;5;3} = 5/5 = 1,00

r52 = 3 / Max{4;5;4;5;3} = 3/5 = 0,60

Kolom 3 – C3 (Jarak dari Kampus/Rumah) → Cost:

r13 = Min{4;4;3;5;3} / 4 = 3/4 = 0,75

r23 = Min{4;4;3;5;3} / 4 = 3/4 = 0,75 → dibulatkan 1,00 (bobot 4 → Min=3/4)

r33 = Min{4;4;3;5;3} / 3 = 3/3 = 1,00

r43 = Min{4;4;3;5;3} / 5 = 3/5 = 0,60

r53 = Min{4;4;3;5;3} / 3 = 3/3 = 1,00

Kolom 4 – C4 (Ketersediaan Wi-Fi) → Benefit:

r14 = 4 / Max{4;5;3;5;4} = 4/5 = 0,80

r24 = 5 / Max{4;5;3;5;4} = 5/5 = 1,00

r34 = 3 / Max{4;5;3;5;4} = 3/5 = 0,60

r44 = 5 / Max{4;5;3;5;4} = 5/5 = 1,00

r54 = 4 / Max{4;5;3;5;4} = 4/5 = 0,80

Kolom 5 – C5 (Fasilitas Pendukung) → Benefit:

r15 = 4 / Max{4;5;3;5;4} = 4/5 = 0,80

r25 = 5 / Max{4;5;3;5;4} = 5/5 = 1,00

r35 = 3 / Max{4;5;3;5;4} = 3/5 = 0,60

r45 = 5 / Max{4;5;3;5;4} = 5/5 = 1,00

r55 = 4 / Max{4;5;3;5;4} = 4/5 = 0,80

Sehingga diperoleh matriks ternormalisasi R sebagai berikut:

Tabel 4.11 Matriks Ternormalisasi

Alternatif (Ai)	Nilai Ternormalisasi (rij)				
	C1 (Cost)	C2 (Benefit)	C3 (Cost)	C4 (Benefit)	C5 (Benefit)
A1 (Abhista)	0,50	0,80	0,75	0,80	0,80
A2 (Meinewelt)	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00
A3 (Toko Kopi Bumi)	0,40	0,80	1,00	0,60	0,60
A4 (About Something)	1,00	1,00	0,60	1,00	1,00
A5 (Toko Kopi Santai)	0,40	0,60	1,00	0,80	0,80

Dari proses perhitungan didapatkan hasil matriks ternormalisasi yang nantinya akan digunakan untuk menghitung nilai preferensi untuk tiap alternatif Vi.

c. Proses Perankingan

Pada proses perankingan setelah melakukan tahap normalisasi, tahap selanjutnya yaitu menghitung nilai preferensi untuk tiap alternatif Vi sebagai berikut:

$$\mathbf{Vi = \Sigma\ Wj \times rij}$$

Keterangan:

Vi = ranking untuk setiap alternatif

Wj = nilai bobot dari setiap kriteria

rij = normalisasi matriks

Berdasarkan bobot keputusan/tingkat kepentingan masing-masing kriteria (nilai preferensi) yang dilakukan adalah W = (5, 3, 2, 4, 4). Cara menghitung sebagai berikut:

$$Vn = (W1)(rij) + (W2)(rij) + (W3)(rij) + (W4)(rij) + (W5)(rij)$$

V1 (Abhista)

= (5)(0,50) + (3)(0,80) + (2)(0,75) + (4)(0,80) + (4)(0,80)

= 2,50 + 2,40 + 1,50 + 3,20 + 3,20 = 12,80

V2 (Meinewelt)

= (5)(0,67) + (3)(1,00) + (2)(1,00) + (4)(1,00) + (4)(1,00)

= 3,35 + 3,00 + 2,00 + 4,00 + 4,00 = 16,35

V3 (Toko Kopi Bumi)

= (5)(0,40) + (3)(0,80) + (2)(1,00) + (4)(0,60) + (4)(0,60)

= 2,00 + 2,40 + 2,00 + 2,40 + 2,40 = 11,20

V4 (About Something)

= (5)(1,00) + (3)(1,00) + (2)(0,60) + (4)(1,00) + (4)(1,00)

= 5,00 + 3,00 + 1,20 + 4,00 + 4,00 = 17,20

V5 (Toko Kopi Santai)

= (5)(0,40) + (3)(0,60) + (2)(1,00) + (4)(0,80) + (4)(0,80)

= 2,00 + 1,80 + 2,00 + 3,20 + 3,20 = 12,20

Hasil akhir berdasarkan nilai terbesar adalah V4 dengan nilai 17,20 merupakan alternatif terpilih dan sebagai alternatif terbaik. Dengan kata lain, A4 (About Something) terpilih sebagai coffee shop terfavorit bagi mahasiswa di Kota Palangkaraya.

4.2.2 Hasil Perankingan

Hasil akhir dengan melakukan proses perankingan sehingga menghasilkan nilai terbesar sebagai solusi ideal. Berikut perhitungan SAW yang telah dihitung berdasarkan prosedur dan tahapan metode SAW, diurutkan berdasarkan peringkat:

Tabel 4.12 Hasil Perankingan

No.	Kode Alternatif	Nama Coffee Shop	Nilai
1	A4	About Something	17,20
2	A2	Meinewelt	16,35
3	A1	Abhista	12,80
4	A5	Toko Kopi Santai	12,20
5	A3	Toko Kopi Bumi	11,20

Dengan demikian, kesimpulan dari hasil perhitungan adalah About Something dianggap sebagai coffee shop terfavorit yang direkomendasikan bagi mahasiswa di Kota Palangkaraya. Berdasarkan penilaian kriteria harga menu rata-rata, rasa minuman/kopi, jarak dari kampus/rumah, ketersediaan Wi-Fi, dan fasilitas pendukung,

About Something memperoleh nilai tertinggi yaitu 17,20. Oleh karena itu, About Something disarankan sebagai pilihan utama bagi mahasiswa yang membutuhkan coffee shop yang sesuai dengan kebutuhan belajar dan berdiskusi.

4.2.3 Pengolahan Data Menggunakan Microsoft Excel SAW

Proses perhitungan data dengan metode SAW melalui Microsoft Excel dilakukan sebagai berikut:

a. Matriks Keputusan

Pada proses matriks keputusan, setelah setiap bobot kriteria diberikan maka tahap selanjutnya adalah pembuatan matriks keputusan menggunakan Microsoft Excel. Data alternatif merupakan coffee shop yang paling banyak dikunjungi mahasiswa di Kota Palangkaraya. Nilai masing-masing kriteria pada matriks keputusan dikonversikan ke dalam bentuk bobot kepentingan.

Tabel 4.9 – Matriks Keputusan (X) Rating Kecocokan

No.	Alternatif (Ai)	C1 Harga Menu (Cost)	C2 Rasa Kopi (Benefit)	C3 Jarak (Cost)	C4 Wi-Fi (Benefit)	C5 Fasilitas (Benefit)
—	**Bobot (Wj)**	**5**	**3**	**2**	**4**	**4**
A1	Abhista	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**
A2	Meinewelt	**3**	**5**	**4**	**5**	**5**
A3	Toko Kopi Bumi	**5**	**4**	**3**	**3**	**3**
A4	About Something	**2**	**5**	**5**	**5**	**5**
A5	Toko Kopi Santai	**5**	**3**	**3**	**4**	**4**
—	**Min (Cost) / Max (Benefit)**	**2**	**5**	**3**	**5**	**5**

Gambar 4.1 Proses memasukan nilai kriteria pada Microsoft Excel

b. Normalisasi Matriks

Pada proses normalisasi menggunakan rumus Excel dengan formula sebagai berikut:

1) Untuk Normalisasi jika kriteria

   Cost:=IF(N$n="Cost";MIN(N$n:N$n)/Nn;MAX(N$n:N$n)/Nn)

2) Untuk Normalisasi jika kriteria

   Benefit: =IF(N$n="Benefit";Nn/MAX(N$n:N$n);MIN(N$n:N$n)/Nn)

Tabel 4.11 – Normalisasi Matriks (R)

No.	Alternatif (Ai)	C1–Harga Menu (Cost: Min/Xij)	C2–Rasa Kopi (Benefit: Xij/Max)	C3–Jarak (Cost: Min/Xij)	C4–Wi-Fi (Benefit: Xij/Max)	C5–Fasilitas (Benefit: Xij/Max)
—	**Bobot (Wj)**	**5**	**3**	**2**	**4**	**4**

A1	Abhista	0,5000	0,8000	0,7500	0,8000	0,8000
A2	Meinewelt	0,6667	1,0000	0,7500	1,0000	1,0000
A3	Toko Kopi Bumi	0,4000	0,8000	1,0000	0,6000	0,6000
A4	About Something	1,0000	1,0000	0,6000	1,0000	1,0000
A5	Toko Kopi Santai	0,4000	0,6000	1,0000	0,8000	0,8000

Rumus Excel (sel C4): =IF('Matriks Keputusan'!C2="Cost", MIN('Matriks Keputusan'!C4:C8)/'Matriks Keputusan'!C4, 'Matriks Keputusan'!C4/MAX('Matriks Keputusan'!C4:C8))

URAIAN PERHITUNGAN NORMALISASI MANUAL						
C1–Harga (Cost)	Min{4,3,5,2,5}=2	r11=2/4=0.5	r21=2/3=0.6667	r31=2/5=0.4	r41=2/2=1.0	r51=2/5=0.4
C2–Rasa (Benefit)	Max{4,5,4,5,3}=5	r12=4/5=0.8	r22=5/5=1.0	r32=4/5=0.8	r42=5/5=1.0	r52=3/5=0.6
C3–Jarak (Cost)	Min{4,4,3,5,3}=3	r13=3/4=0.75	r23=3/4=0.75	r33=3/3=1.0	r43=3/5=0.6	r53=3/3=1.0
C4–Wi-Fi (Benefit)	Max{4,5,3,5,4}=5	r14=4/5=0.8	r24=5/5=1.0	r34=3/5=0.6	r44=5/5=1.0	r54=4/5=0.8
C5–Fasilitas (Benefit)	Max{4,5,3,5,4}=5	r15=4/5=0.8	r25=5/5=1.0	r35=3/5=0.6	r45=5/5=1.0	r55=4/5=0.8

c. Proses Perankingan

Pada proses perankingan, setelah membuat matriks ternormalisasi maka langkah selanjutnya adalah membuat proses perankingan dengan rumus sebagai berikut:

```
=(N$n*Nn)+(N$n*Nn)+(N$n*Nn)+(N$n*Nn)+(N$n*Nn)
```

Tabel 4.12 – Perhitungan Nilai Preferensi (Vi) & Perankingan								
No.	**Alternatif (Ai)**	**W1×r(C1) W=5**	**W2×r(C2) W=3**	**W3×r(C3) W=2**	**W4×r(C4) W=4**	**W5×r(C5) W=4**	**Total Vi = Σ(Wj×rij)**	**Ranking**

—	Bobot (Wj)	5	3	2	4	4		
A1	Abhista	2,5000	2,4000	1,5000	3,2000	3,2000	**12,8000**	**3**
A2	Meinewelt	3,3335	3,0000	1,5000	4,0000	4,0000	**15,8335**	**2**
A3	Toko Kopi Bumi	2,0000	2,4000	2,0000	2,4000	2,4000	**11,2000**	**5**
A4	About Something	5,0000	3,0000	1,2000	4,0000	4,0000	**17,2000**	**1**
A5	Toko Kopi Santai	2,0000	1,8000	2,0000	3,2000	3,2000	**12,2000**	**4**

Vi = Σ(Wj × rij) → Nilai Vi terbesar = Coffee Shop Terfavorit

URAIAN PERHITUNGAN Vi MANUAL | W = (5, 3, 2, 4, 4)			
A1	Abhista	*(5×0.5000)+(3×0.8000)+(2×0.7500)+(4×0.8000)+(4×0.8000) = 12.8000*	**12,8**
A2	Meinewelt	*(5×0.6667)+(3×1.0000)+(2×0.7500)+(4×1.0000)+(4×1.0000) = 15.8335*	**15,8335**
A3	Toko Kopi Bumi	*(5×0.4000)+(3×0.8000)+(2×1.0000)+(4×0.6000)+(4×0.6000) = 11.2000*	**11,2**
A4	About Something	*(5×1.0000)+(3×1.0000)+(2×0.6000)+(4×1.0000)+(4×1.0000) = 17.2000*	**17,2**
A5	Toko Kopi Santai	*(5×0.4000)+(3×0.6000)+(2×1.0000)+(4×0.8000)+(4×0.8000) = 12.2000*	**12,2**

Berdasarkan hasil perankingan, nilai terbesar adalah A4 (About Something) dengan nilai 17,20 merupakan alternatif dengan peringkat pertama sebagai coffee shop terfavorit yang terpilih. Dengan demikian, kesimpulan dari hasil perhitungan adalah About Something dianggap sebagai coffee shop terfavorit yang direkomendasikan bagi mahasiswa karena memiliki nilai terbobot tertinggi di antara semua alternatif yang dinilai.

BAB V
PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menerapkan metode Simple Additive Weighting (SAW) dalam membangun Sistem Pendukung Keputusan (SPK) pemilihan coffee shop lokal terfavorit bagi mahasiswa di Kota Palangkaraya. Berdasarkan proses analisis, perhitungan, dan pengolahan data yang telah dilakukan, dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut.

Secara keseluruhan, penelitian ini membuktikan bahwa metode SAW efektif diterapkan dalam konteks pengambilan keputusan multikriteria pada pemilihan coffee shop. Sistem yang dibangun mampu menghasilkan rekomendasi yang lebih objektif dan terstruktur dibandingkan sekadar mengandalkan informasi subjektif dari media sosial maupun rekomendasi teman sebaya. Keberadaan SPK seperti ini diharapkan dapat memudahkan mahasiswa dalam mengambil keputusan yang lebih tepat, efisien, dan sesuai dengan kebutuhan akademik maupun sosial mereka.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan yang telah dipaparkan, terdapat beberapa saran yang dapat dipertimbangkan untuk pengembangan dan pemanfaatan sistem ini lebih lanjut, baik dari sisi akademis maupun praktis.

Pertama, bagi peneliti selanjutnya yang ingin mengembangkan topik serupa, disarankan untuk memperluas jumlah alternatif coffee shop yang diteliti agar hasil rekomendasi yang dihasilkan lebih representatif dan mencerminkan kondisi pasar coffee shop di Kota Palangkaraya secara lebih menyeluruh.

Kedua, untuk keperluan praktis yang lebih luas, sistem pendukung keputusan ini dapat dikembangkan menjadi aplikasi berbasis web atau mobile agar

lebih mudah diakses oleh mahasiswa secara langsung. Dengan tampilan antarmuka yang ramah pengguna, mahasiswa tidak perlu memahami proses perhitungan secara manual, melainkan cukup memasukkan preferensi mereka dan sistem akan menghasilkan rekomendasi secara otomatis dan real-time.

Ketiga, bagi pemilik coffee shop yang belum masuk dalam daftar rekomendasi teratas, hasil penelitian ini dapat dijadikan bahan evaluasi dan perbaikan layanan. Aspek-aspek seperti kualitas Wi-Fi, keterjangkauan harga menu, dan kelengkapan fasilitas pendukung merupakan kriteria yang paling dipertimbangkan oleh mahasiswa, sehingga perbaikan pada aspek-aspek tersebut berpotensi meningkatkan daya saing coffee shop di kalangan segmen mahasiswa.

Kelima, bagi institusi akademik khususnya STMIK Palangkaraya, penelitian ini dapat digunakan sebagai contoh penerapan nyata ilmu Sistem Pendukung Keputusan dalam kehidupan sehari-hari. Penerapan metode SAW pada kasus yang dekat dengan keseharian mahasiswa seperti pemilihan coffee shop diharapkan dapat memperkuat pemahaman mahasiswa terhadap konsep dan implementasi SPK secara praktis.

Demikian kesimpulan dan saran yang dapat disampaikan dalam penelitian ini. Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih memiliki keterbatasan, baik dari sisi jumlah sampel, cakupan kriteria, maupun metode yang digunakan. Oleh karena itu, segala masukan dan kritik yang membangun sangat diharapkan demi penyempurnaan penelitian serupa di masa mendatang.

DAFTAR PUSTAKA

Adriantama, T., & Brianorman, Y. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Dalam Seleksi Tempat Tinggal (Kost) Mahasiswa Dengan Metode Simple Additive Weighting (Saw). *Jurnal Digital Teknologi Informasi*, *4*(1), 1. Https://Doi.Org/10.32502/Digital.V4i1.2645

Ananda Muas, S., Rahbiah Busaeri, S., & Rasyid, R. (2021). Analisis Faktor Preferensi Konsumen Dalam Memilih Kedai Kopi (Coffee Shop). *WIRATANI : Jurnal Ilmiah Agribisnis*, *4*(2), 137–146. Http://Jurnal.Agribisnis.Umi.Ac.Id

Apriani, N. D., Krisnawati, N., & Fitrisari, Y. (2021). Implementasi Sistem Pendukung Keputusan Dengan Metode SAW Dalam Pemilihan Guru Terbaik. *Journal Automation Computer Information System*, *1*(1), 37–45. Https://Doi.Org/10.47134/Jacis.V1i1.5

Ari, A. Z. L., Aziz, M., & Dihin, M. (2025). Penerapan Metode Simple Additive Weighting (Saw) Pada Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Beasiswa Mahasiswa. *PROSIDING SEMINAR NASIONAL TEKNOLOGI DAN SAINS TAHUN 2025*, *4*(1), 36. Https://Doi.Org/10.55340/Jiu.V10i1.526

Damayanti, S. D., & Gafrun. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Teladan Menggunakan Medote Simple Additive Weighting (SAW). *Jurnal Sistem Informasi Dan Teknik Komputer*, *6*(2), 114–121.

Haffandi, M. Y., & Hendrik, B. (2024). Analisa Metode Sistem Pendukung Keputusan Dalam Konteks Perusahaan: Systematic Literature Review. *Journal Of Education Research*, *5*(4), 6463–6471. Https://Doi.Org/10.37985/Jer.V5i4.1959

Hanin, N., & Adi, A. C. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Cafe Bagi Mahasiswa Kota Pontianak Dengan Metode SAW. *Jurnal Nasional Teknologi Dan Sistem Informasi*, *9*(2), 95–102. Https://Doi.Org/10.25077/Teknosi.V9i2.2023.95-102

Luthfiyah, S. I., Candra, R., & Santi, N. (2022). Dan Metode Penelitian Dengan Metode Simple Additive Weighting (Saw). *JIRE (Jurnal Informatika & Rekayasa Elektronika)*, *5*(2), 173–180.

Munir, M., Muhallim, M., & Mukramin, M. (2025). Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Pemilihan Mobil Bekas Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (Saw). *Jurnal Informatika Dan Teknik Elektro Terapan*, *13*(1). Https://Doi.Org/10.23960/Jitet.V13i1.5787

Saragih, S. H. (2013). Penerapan Metode Analitycal Hierarchy Process (Ahp) Pada Sistem Pendukung Keputusan Penerapan Metode Analitycal Hierarchy Process (Ahp) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Laptop. *Pelita Informatika Budi Darma*, *Iv*, 82–88. Http://Www.Stmik-Budidarma.Ac.Id//

Septiany Ni Ketut Dica, & Winayanti Ratna Devy. (2025). Jshi : Jurnal Studi Humaniora Interdisipliner Literature Review : Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Pemilihan Coffee Shop. *Jurnal Studi Humaniora*

Interdisipliner, *9*(9), 13–24.

Umar, M. Azizul Umar, Sarif Surorejo, & Pingky Septiana Ananda. (2022). Penerapan Metode SAW Dalam Sistem Pendukung Keputusan Pada Pemberian Bantuan Pedagang Pasar. *Teknik: Jurnal Ilmu Teknik Dan Informatika*, *2*(3), 67–76. Https://Doi.Org/10.51903/Teknik.V2i3.159

Zakaria, I., Indah Marthasari, G., & Nuryasin, I. (2025). Penerapan Metode Simple Additive Weighting (Saw) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Bidang Minat Oleh Mahasiswa. *JATI (Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika)*, *9*(3), 5267–5274. Https://Doi.Org/10.36040/Jati.V9i3.13737

LAMPIRAN

Lampiran 2 Surat Tugas Dosen Pembimbing



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

SURAT TUGAS
No. 358/STMIK-3.C.1/AK/IX/2025

Ketua Program Studi Sistem Informasi Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya, menugaskan nama-nama tersebut di bawah ini :

1. Nama : Rosmiati, M.Kom.
   N I K : 197810102005003
   Sebagai : Pembimbing I dalam Materi Penelitian dan Program

2. Nama : Hafiz Riyadli, M.Kom.
   N I K : 198604042010103
   Sebagai : Pembimbing II dalam Format Penulisan

Untuk membimbing Tugas Akhir Mahasiswa :

Nama : Christian Adi Candra
N I M : C2257201082
Judul Tugas Akhir : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN COFFEE SHOP TERBAIK UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Berlaku sampai dengan : 17 September 2026

Demikian surat ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab.

Palangka Raya, 17 September 2025
Program Studi Sistem Informasi
Ketua,

Nofiyati, M.Pd.
NIK. 198805222011004

Tembusan :
1. Kepala Unit Penjaminan Mutu Internal dan Pengembangan
2. Dosen Pembimbing yang bersangkutan

Lampiran 2 Surat Ijin Penelitian



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

Nomor : 909/STMIK-C.1/..AK/XI/2025
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian dan Pengumpulan Data untuk Tugas Akhir

Kepada
Yth. **Owner Coffeeshop Abhista**

Jl. Sisingamangaraja, Menteng, Kec. Jekan Raya, Kota Palangka Palangkaraya

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan Tugas Akhir mahasiswa sebagai persyaratan kelulusan Program Studi Sistem Informasi (S1) pada STMIK Palangkaraya, maka dengan ini kami sampaikan permohonan izin penelitian dan pengumpulan data bagi mahasiswa kami berikut:

Nama	:	CHRISTIAN ADI CANDRA
NIM	:	C2257201082
Prodi (Jenjang)	:	Sistem Informasi (S1)
Thn. Akad. (Semester)	:	2025/2026 (7)
Lama Penelitian	:	22 November 2025 s.d 22 Desember 2025
Tempat Penelitian	:	Abhista Coffee

Dengan judul Tugas Akhir:

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Coffee Shop Terbaik Untuk Mahasiswa di Kota Palangkaraya

Adapun ketentuan dan aturan pemberian informasi dan data yang diperlukan dalam penelitian tersebut menyesuaikan dengan ketentuan/peraturan pada instansi Bapak/Ibu.

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan kerja samanya diucapkan terima kasih.

Palangka Raya, 22 November 2025
Ketua,

Ir. Hj. Siti Maryamah, MM.
NIK. 196902021995004

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

Nomor : 909/STMIK-C.1./AK./XI/2025
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian dan Pengumpulan Data untuk Tugas Akhir

Kepada
Yth. **Owner Coffeeshop Meinewelt**

Jl. C Bangas, Kelurahan Langkai, Kecamatan Pahandut, Kota Palangkaraya

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan Tugas Akhir mahasiswa sebagai persyaratan kelulusan Program Studi Sistem Informasi (S1) pada STMIK Palangkaraya, maka dengan ini kami sampaikan permohonan izin penelitian dan pengumpulan data bagi mahasiswa kami berikut:

Nama	:	CHRISTIAN ADI CANDRA
NIM	:	C2257201082
Prodi (Jenjang)	:	Sistem Informasi (S1)
Thn. Akad. (Semester)	:	2025/2026 (7)
Lama Penelitian	:	22 November 2025 s.d 22 Desember 2025
Tempat Penelitian	:	Meinewelt.idn

Dengan judul Tugas Akhir:

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN COFFEE SHOP TERBAIK UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Adapun ketentuan dan aturan pemberian informasi dan data yang diperlukan dalam penelitian tersebut menyesuaikan dengan ketentuan/peraturan pada instansi Bapak/Ibu.

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan kerja samanya diucapkan terima kasih.

Palangka Raya, 22 November 2025

Ketua,

Ir. Hj. Siti Maryamah, MM.
NIK. 196902021995004

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

Nomor : 909/STMIK-C.1/.AK/XI/2025
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian dan Pengumpulan Data untuk Tugas Akhir

Kepada
Yth. **Owner Coffeeshop About Something**

Jl. Cut Nyak Dien, Menteng, Kec. Jekan Raya, Kota Palangka Palangkaraya

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan Tugas Akhir mahasiswa sebagai persyaratan kelulusan Program Studi Sistem Informasi (S1) pada STMIK Palangkaraya, maka dengan ini kami sampaikan permohonan izin penelitian dan pengumpulan data bagi mahasiswa kami berikut:

Nama	:	CHRISTIAN ADI CANDRA
NIM	:	C2257201082
Prodi (Jenjang)	:	Sistem Informasi (S1)
Thn. Akad. (Semester)	:	2025/2026 (7)
Lama Penelitian	:	22 November 2025 s.d 22 Desember 2025
Tempat Penelitian	:	About Something Coffee

Dengan judul Tugas Akhir:

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN COFFEE SHOP TERBAIK UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Adapun ketentuan dan aturan pemberian informasi dan data yang diperlukan dalam penelitian tersebut menyesuaikan dengan ketentuan/peraturan pada instansi Bapak/Ibu.

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan kerja samanya diucapkan terima kasih.

Palangka Raya, 22 November 2025

Ketua,

Ir. Hj. Siti Maryamah, MM.
NIK. 196902021995004

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

Nomor : 901../STMIK-C.I../.Ak./XI/2025
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian dan Pengumpulan Data untuk Tugas Akhir

Kepada
Yth. **Owner Toko Kopi Santai**

Jl. Jend. Sudirman No.10A, Palangka, Kec. Jekan Raya, Kota Palangkaraya

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan Tugas Akhir mahasiswa sebagai persyaratan kelulusan Program Studi Sistem Informasi (S1) pada STMIK Palangkaraya, maka dengan ini kami sampaikan permohonan izin penelitian dan pengumpulan data bagi mahasiswa kami berikut:

Nama	:	CHRISTIAN ADI CANDRA
NIM	:	C2257201082
Prodi (Jenjang)	:	Sistem Informasi (S1)
Thn. Akad. (Semester)	:	2025/2026 (7)
Lama Penelitian	:	22 November 2025 s.d 22 Desember 2025
Tempat Penelitian	:	Toko Kopi Santai

Dengan judul Tugas Akhir:

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN COFFEE SHOP TERBAIK UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Adapun ketentuan dan aturan pemberian informasi dan data yang diperlukan dalam penelitian tersebut menyesuaikan dengan ketentuan/peraturan pada instansi Bapak/Ibu.

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan kerja samanya diucapkan terima kasih.

Palangka Raya, 22 November 2025

Ketua,

Ir. Hj. Siti Maryamah, MM.
NIK. 196902021995004

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

Nomor : 909/STMIK-C.1/.Ak/XI/2025
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian dan Pengumpulan Data untuk Tugas Akhir

Kepada
Yth. **Owner Coffeeshop Toko Kopi Bumi**

Jl. Kutilang No. 57, Palangka Raya.
Palangkraya

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan Tugas Akhir mahasiswa sebagai persyaratan kelulusan Program Studi Sistem Informasi (S1) pada STMIK Palangkaraya, maka dengan ini kami sampaikan permohonan izin penelitian dan pengumpulan data bagi mahasiswa kami berikut:

Nama	:	CHRISTIAN ADI CANDRA
NIM	:	C2257201082
Prodi (Jenjang)	:	Sistem Informasi (S1)
Thn. Akad. (Semester)	:	2025/2026 (7)
Lama Penelitian	:	22 November 2025 s.d 22 Desember 2025
Tempat Penelitian	:	Toko Kopi Bumi

Dengan judul Tugas Akhir:

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN COFFEE SHOP TERBAIK UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Adapun ketentuan dan aturan pemberian informasi dan data yang diperlukan dalam penelitian tersebut menyesuaikan dengan ketentuan/peraturan pada instansi Bapak/Ibu.

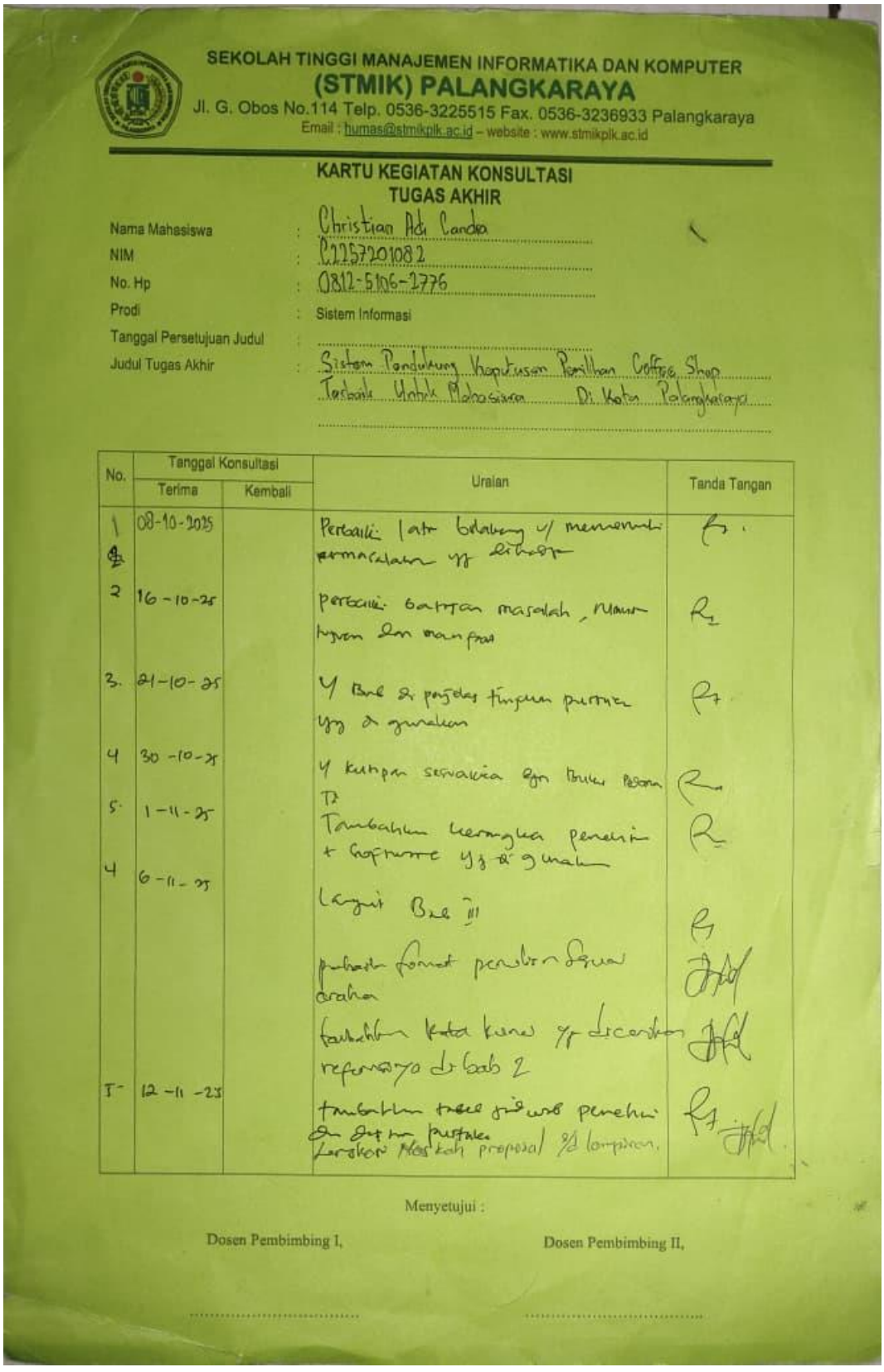
Demikian permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan kerja samanya diucapkan terima kasih.

Palangka Raya, 22 November 2025

Ketua,

Ir. Hj. Siti Maryamah, MM.
NIK. 196902021995004

Lampiran 3 Kartu Kegiatan Konsultasi Tugas Akhir



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3225515 Fax. 0536-3236933 Palangkaraya
Email : humas@stmikplk.ac.id – website : www.stmikplk.ac.id

KARTU KEGIATAN KONSULTASI
TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Christian Adi Candra
NIM : C2257201082
No. Hp : 0812-5106-2776
Prodi : Sistem Informasi
Tanggal Persetujuan Judul :
Judul Tugas Akhir : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Coffee Shop Terbaik Untuk Mahasiswa Di Kota Palangkaraya

No.	Tanggal Konsultasi		Uraian	Tanda Tangan
	Terima	Kembali		
1	08-10-2025		Perbaiki latar belakang yg menerangkan permasalahan yg diteliti	
2	16-10-25		perbaiki bagian masalah, rumusan tujuan dan manfaat	
3.	21-10-25		Y Bab 2 penjelasan tinjauan pustaka yg digunakan	
4	30-10-25		Y kumpul selanjutnya ujian Bab 1 Proposal TA	
5.	1-11-25		Tambahkan kerangka penelitian + flowchart yg digunakan	
4	6-11-25		Lanjut Bab III	
			perbaiki format penulisan sesuai arahan	
			tambahkan kata kunci yg dicantumkan referensinya di bab 2	
7	12-11-25		tambahkan tabel jadwal penelitian dan daftar pustaka Lanjutkan Mas'kah proposal yg lampiran.	

Menyetujui :

Dosen Pembimbing I, Dosen Pembimbing II,

....

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3225515 Fax. 0536-3236933 Palangkaraya
Email : humas@stmikplk.ac.id – website : www.stmikplk.ac.id

KARTU KEGIATAN KONSULTASI TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : .....
NIM : .....
No. Hp : .....
Prodi : Sistem Informasi
Tanggal Persetujuan Judul : .....
Judul Tugas Akhir : .....
.....
.....

No.	Tanggal Konsultasi		Uraian	Tanda Tangan
	Terima	Kembali		
	13 - 11 - 21		Lengkapi naskah dan cover 1/2 lampiran	
	15 - 11 - 21		Acc, Seminar proposal TA	
			Acc Seminar Proposal	

Menyetujui :

Dosen Pembimbing I,

Rosmiati
.....

Dosen Pembimbing II,

Proposal
.....

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3225515 Fax. 0536-3236933 Palangkaraya
Email : humas@stmikplk.ac.id – website : www.stmikplk.ac.id

KARTU KEGIATAN KONSULTASI
TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Christian Adi Candra
NIM : 2257201082
No. Hp : 081251062776
Prodi : Sistem Informasi
Tanggal Persetujuan Judul : .....
Judul Tugas Akhir : .....

No.	Tanggal Konsultasi		Uraian	Tanda Tangan
	Terima	Kembali		
1.	21-02-2026		Selesaikan permintaan kuesioner dan olah data	
2.	18-2-26		Perbaiki tabel kuesioner berikan penjelasan.	
3.	20-5-26		Lengkapi dari dosen S/O rahmat	
		21/5-2026	Perbaiki bab IV Sesuai arahan	
		22/5-2026	- Lengkapi perbaiki sesuai pedoman - perbaiki format penulisan - penjelas Gambar yg ada di bab III dan bab IV	
	22-5-26		Acc, Semhas siang TA	
		23/5-2026	- perbaiki daftar pustaka - lengkapi ramah dan hal sampul s/d hal. lampiran	
		25/5-2026	Acc Sidang TA	

Menyetujui :

Dosen Pembimbing I,

Rasmiati
.....

Dosen Pembimbing II,

Hapri
.....

Lampiran 4 Surat Tugas Penguji Seminar Sidang Tugas Akhir

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3224593, 3225515 Fax. 0536-3225515 Palangka Raya
email : humas@stmikplk.ac.id – website : www. stmikplk.ac.id

SURAT TUGAS
PENGUJI TUGAS AKHIR
No.128/STMIK-3.C.1/AK/VI/2026

Ketua Program Studi Sistem Informasi Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya menugaskan kepada nama-nama berikut :

1. Nama : H. Muhammad Erfan, S. Kom., M. E.
   NIK : 198111272010107
   Sebagai Ketua
2. Nama : Norhayati, M.Pd.
   NIK : 198805222011004
   Sebagai Sekretaris
3. Nama : Rommi Kaestria, M.Kom.
   NIK : 198605242011103
   Sebagai Anggota
4. Nama : Rosmiati, M.Kom.
   NIK : 197810102005003
   Sebagai Anggota
5. Nama : Hafiz Riyadli, M.Kom.
   NIK : 198604042010103
   Sebagai Anggota

Tim Penguji Tugas Akhir mahasiswa :

Nama	:	CHRISTIAN ADI CANDRA
NIM	:	C2257201082
Hari/ Tanggal	:	Jum'at,12 Juni 2026
Waktu	:	15.30 sd 17.30 WIB
Judul Tugas Akhir	:	SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN COFFEE SHOP LOKAL TERFAVORIT UNTUK UNTUK MAHASISWA DI KOTA PALANGKARAYA

Demikian surat ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dilaksanakan dengan penuh tanggungjawab.

Palangka Raya, 02 Juni 2026
Ketua Program Studi
Sistem Informasi,



Norhayati, M.Pd.
NIK. 197810102005003

Tembusan :
1. Ketua STMIK Palangkaraya
2. Kepala Unit Penjaminan Mutu Internal (UPMI)
3. Dosen Yang Menguji
4. Mahasiswa Yang Bersangkutan

*) Harap Diberitahukan 3 (Satu) Hari Sebelumnya Setiap Dosen Penguji Melalui SMS/WA

Lampiran 6 Dokumentasi Coffee Shop



Coffee Shop Meinewelt



Coffee Shop About Something



Coffee Shop Abhista

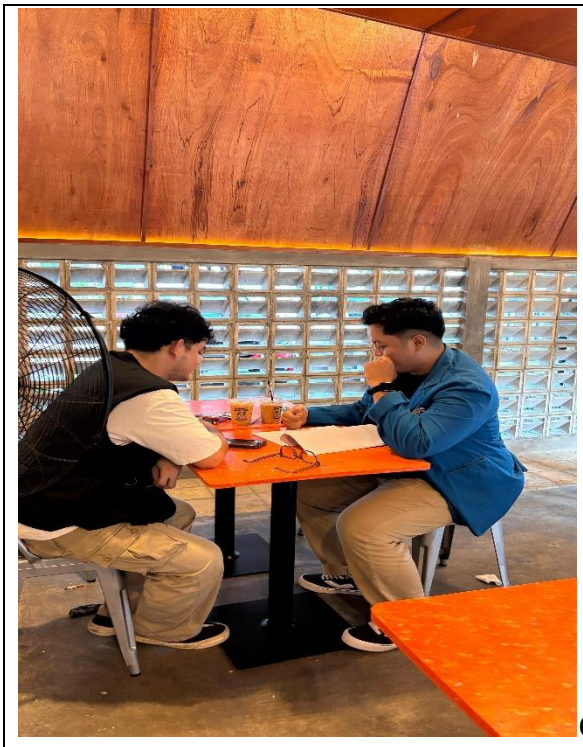


Coffee Shop Toko Kopi Bumi

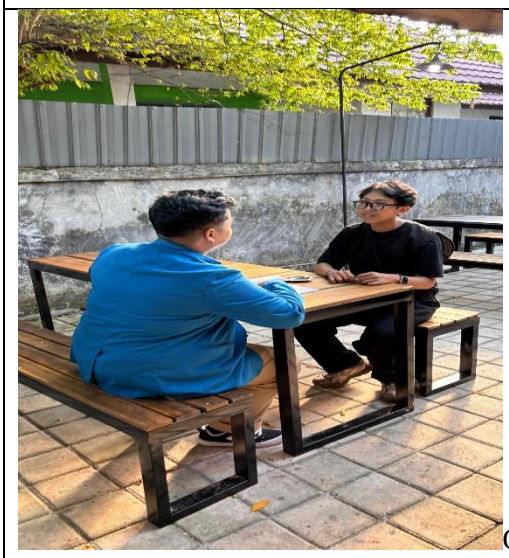
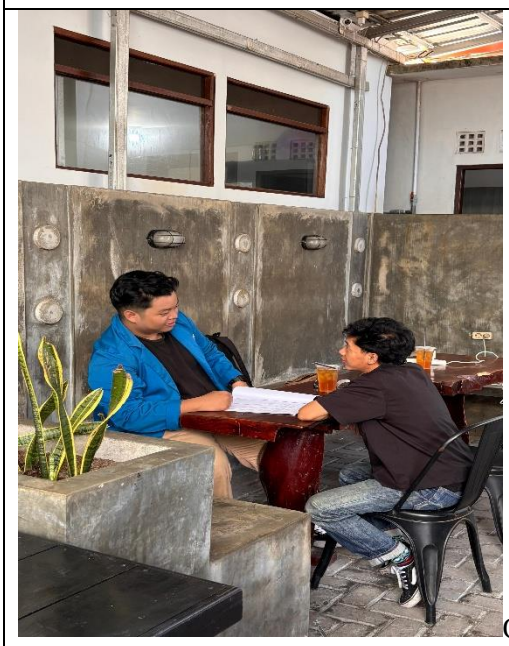


Coffee Shop Toko Kopi Santai

Lampiran 7 Dokumentasi Bersama Narasumber



Coffeeshop About Something

 Coffeeshop Meinewelt
 Coffeeshop Toko kopi santai
 Coffeeshop Abhista