

**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI S.M.A.R.T STMIK
PALANGKARAYA MENGGUNAKAN METODE
*END-USER COMPUTING SATISFACTION***

TUGAS AKHIR

Diajukan untuk Memenuhi Syarat Kelulusan Program Strata - 1
Pada Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer
(STMIK) Palangkaraya



Oleh :

YUSUF SAPUTRA
NIM C1957201017
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
2023**

**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI S.M.A.R.T STMIK
PALANGKARAYA MENGGUNAKAN METODE
*END-USER COMPUTING SATISFACTION***

TUGAS AKHIR

Diajukan untuk Memenuhi Syarat Kelulusan Program Strata - 1
Pada Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer
(STMIK) Palangkaraya

Oleh :

**YUSUF SAPUTRA
NIM C1957201017
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**

**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
2023**

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama Mahasiswa : YUSUF SAPUTRA

NIM : C1957201017

Menyatakan bahwa Tugas Akhir dengan judul :

**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI S.M.A.R.T STMIK
PALANGKARAYA MENGGUNAKAN METODE
*END-USER COMPUTING SATISFACTION***

Adalah hasil karya saya dan bukan merupakan duplikasi sebagian atau seluruhnya dari karya orang lain, kecuali bagian yang sumber informasi dicantumkan.

Pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya secara sadar dan bertanggung jawab dan saya bersedia menerima sanksi pembatalan Tugas Akhir apabila terbukti melakukan duplikasi terhadap Tugas Akhir atau Karya Ilmiah lain yang sudah ada.

Palangka Raya, 1 April 2023

Yang Membuat Pernyataan,



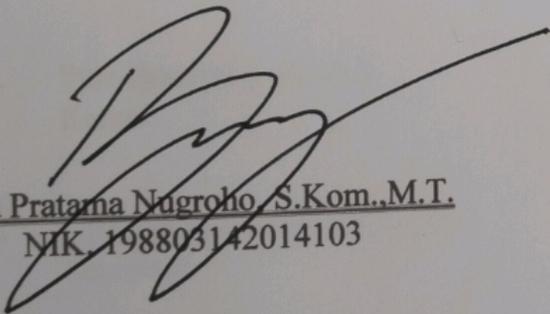
YUSUF SAPUTRA

HALAMAN PERSETUJUAN

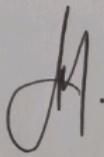
**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI S.M.A.R.T STMIK
PALANGKARAYA MENGGUNAKAN METODE
END-USER COMPUTING SATISFACTION**

Tugas Akhir ini telah disetujui untuk diujikan

Pembimbing I

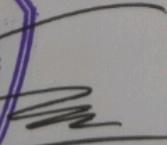

Bayu Pratama Nugroho, S.Kom., M.T.
NIK. 198803142014103

Pembimbing II


Norhayati, M.Pd.
NIK. 198805222011004



Mengetahui,
Ketua STMIK Palangkaraya


Suparno, M. Kom.
NIK. 196901041995105

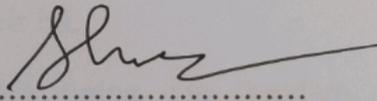
HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI S.M.A.R.T STMIC
PALANGKARAYA MENGGUNAKAN METODE
END-USER COMPUTING SATISFACTION

Tugas Akhir ini telah diujikan, dinilai dan disahkan oleh Tim Penguji Sidang
Tugas Akhir pada tanggal 1 April 2023

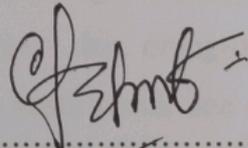
Tim Penguji Sidang Tugas Akhir:

1. Susi Hendartie, M.Kom.
Ketua



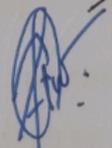
.....

2. Catharina Elmayantie, M.Pd.
Sekretaris



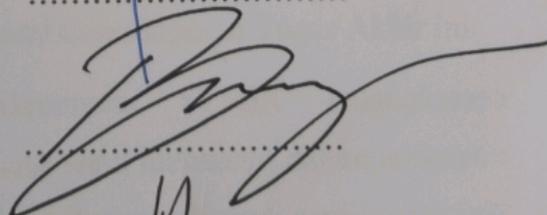
.....

3. Ferdiyani Haris, M.Kom.
Anggota



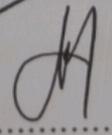
.....

4. Bayu Pratama Nugroho, S.Kom., M.T.
Anggota



.....

5. Norhayati, M.Pd.
Anggota



.....

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Jadilah orang berilmu yang memberikan ilmu kepada orang lain, orang cerdas yang mencerdaskan orang lain dan orang sukses yang menyukseskan orang lain ”

Tugas Akhir ini Penulis persembahkan untuk:

- Ucapan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas penyertaan dan kasih karunia-nya sehingga penulis dapat menyelesaikan kuliah dan Tugas Akhir ini.
- Kedua orang tua, saudara, semua keluarga dan orang-orang terdekat terima kasih untuk doa dan dukungan yang tidak pernah putus.
- Dosen pembimbing yang telah memberikan saran dan masukan dalam pembuatan laporan Tugas Akhir ini.
- Almamater STMIK Palangkaraya yang telah menaungi dalam menuntut ilmu, dan membentuk penulis menjadi lebih baik.

INTISARI

Yusuf Saputra, C1957201017, 2023. *Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya menggunakan metode End User Computing Satisfaction*, Pembimbing I Bayu Pratama Nugroho, S.Kom.,M.T. Pembimbing II Norhayati, M.Pd.

Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya merupakan sebuah sistem yang bertujuan untuk mempermudah kegiatan administrasi akademik, penyebaran informasi, serta menunjang kegiatan mahasiswa, dosen dan karyawan dilingkungan STMIK Palangkaraya. Dalam implementasinya ditemukan beberapa masalah yaitu: kesulitan penggunaan sistem, kode QR yang tidak bisa di gunakan, Sering terjadi *error*, belum pernah dievaluasi terkait kepuasan pengguna akhir sehingga masih ada kekurangan dan kelemahan yang dirasakan pengguna.

Secara metodologi penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif deskriptif serta mengaplikasikan metode *End User Computing Satisfaction* dengan tujuan untuk mengukur seberapa besar kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya untuk analisis data menggunakan program SPSS Versi 23 dan *Microsoft Excel 2013*

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya berada pada kategori yang puas berdasarkan perhitungan dan analisis menggunakan metode EUCS dengan persentase sebesar 80,63% .

Kata kunci: Kepuasan Pengguna, EUCS, S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya

ABSTRACT

Yusuf Saputra, C1957201017, 2023. *Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya menggunakan metode End User Computing Satisfaction*, Pembimbing I Bayu Pratama Nugroho, S.Kom.,M.T. Pembimbing II Norhayati, M.Pd.

The S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya application is a system that aims to facilitate academic administrative activities, disseminate *information*, and support the activities of students, lecturers and employees in the STMIK Palangkaraya environment. In its implementation, several problems were found, namely: difficulties in using the system, QR codes that could not be used, errors often occurred, had never been evaluated regarding end user satisfaction so that there were still shortcomings and weaknesses felt by users.

Methodologically, this research is a descriptive quantitative study and applies the End User Computing Satisfaction method with the aim of measuring how much user satisfaction the S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya application has for data analysis using the SPSS Version 23 program and Microsoft Excel 2013

The results of this study indicate that user satisfaction with the S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya application is in the satisfied category based on calculations and analysis using the EUCS method with a percentage of 80.63%.

Keyword : *User Satisfaction, EUCS , S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya*

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS
AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

Sebagai sivitas akademik Sekolah Tinggi Manajemen Informatika (STMIK) Palangkaraya, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Yusuf Saputra
NIM : C1957201017
Program Studi : Sistem Informasi
Jenis Karya : Laporan Tugas Akhir

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Sekolah Tinggi Manajemen Informatika (STMIK) Palangkaraya. Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Nonexclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

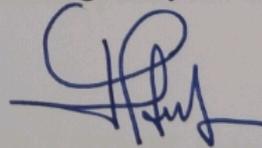
“Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya Menggunakan Metode *End User Computing satisfaction*”

berserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif ini Sekolah Tinggi Manajemen Informatika (STMIK) Palangkaraya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Di buat di : Palangkaraya
Pada tanggal 1 April 2023

Yang Menyatakan



Yusuf Saputra
NIM.C1957201017

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas kasih dan karunia-nya lah sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan Tugas Akhir dengan judul “Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya menggunakan metode *End user Computing Satisfaction*” dapat diselesaikan sesuai waktu yang telah ditentukan.

Dalam menyelesaikan laporan Tugas Akhir ini tidak lepas dari bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak maka dari itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Suparno, M. Kom. selaku Ketua Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan riset di instansi yang beliau pimpin.
2. Bayu Pratama Nugroho, S.Kom.,M.T. selaku Pembimbing I yang telah menyempatkan waktunya untuk berdiskusi dan memberikan masukan selama proses pelaksanaan penelitian dan pembuatan laporan Tugas Akhir ini.
3. Norhayati, M.Pd. selaku Pembimbing II sekaligus ketua program studi sistem informasi yang telah menyempatkan waktunya untuk berdiskusi dan memberikan masukan selama proses pelaksanaan penelitian dan pembuatan laporan Tugas Akhir ini.
4. Dedy Yusman S.Kom selaku admin S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya yang telah bersedia menjadi narasumber dalam penelitian ini.
5. Segenap Dosen STMIK Palangkaraya yang memberikan bekal ilmu kepada penulis.

6. Kedua orang tua tercinta, saudara dan semua keluarga yang telah memberikan dukungan baik moril maupun materil sehingga penulis bisa menyelesaikan studi ini.
7. Teman-teman seperjuangan terima kasih atas bantuan baik dalam urusan perkuliahan maupun dalam proses pembuatan Tugas Akhir ini.
8. Segenap Civitas akademik STMIK Palangkaraya, serta semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyelesaian Tugas Akhir ini

Penulis menyadari bahwa laporan Tugas Akhir ini jauh dari kata sempurna karena keterbatasan kemampuan dan pengetahuan penulis oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat konstruktif.

Akhir kata, semoga laporan Tugas Akhir ini dapat memberikan kontribusi penambahan ilmu pengetahuan dan bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan. Terima kasih.

Palangkaraya 1 April 2023

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
INTISARI.....	vi
ABSTRACT	vii
HALAMAN PERNYATAAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Perumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah	2
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	3
1.5 Sistematika Penulisan	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Kajian Teori	6
2.2 Penelitian yang Relevan	11
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	19
3.1 Tinjauan Umum	19
3.2 Jenis Penelitian	20
3.3 Desain Penelitian	20
3.4 Instrumen Penelitian	23
3.5 Teknik Analisis dan Prosedur Pengumpulan Data	26
3.6 Analisis kebutuhan	32
3.7 Jadwal Penelitian	33
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	34
4.1 Hasil.....	34
4.2 Pembahasan	59
BAB V PENUTUP.....	62
5.1 Kesimpulan.....	62
5.2 Saran	63
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian yang relevan	13
Tabel 2. 2 Penelitian yang relevan (lanjutan).....	14
Tabel 2. 3 Penelitian yang relevan (lanjutan).....	15
Tabel 2. 4 Penelitian yang relevan (lanjutan).....	16
Tabel 2. 5 Penelitian yang relevan (lanjutan).....	17
Tabel 4. 1 Hasil uji validitas < 1 tahun	36
Tabel 4. 2 Hasil uji validitas < 1 tahun (lanjutan).....	37
Tabel 4. 3 Hasil uji validitas 1-2 tahun	37
Tabel 4. 4 Hasil uji validitas 2-3 tahun	37
Tabel 4. 5 Hasil uji validitas 2-3 tahun (lanjutan).....	37
Tabel 4. 6 Hasil uji validitas 176 responden	38
Tabel 4. 7 Nilai <i>cronbach's alpha</i> variabel <i>content</i>	39
Tabel 4. 8 Nilai <i>cronbach's alpha</i> variabel <i>accuracy</i>	39
Tabel 4. 9 Nilai <i>cronbach's alpha</i> variabel <i>format</i>	40
Tabel 4. 10 Nilai <i>cronbach's alpha</i> variabel <i>ease of use</i>	40
Tabel 4. 11 Nilai <i>cronbach's alpha</i> variabel <i>timelines</i>	40
Tabel 4. 12 Nilai <i>cronbach's alpha</i> <i>user satisfaction</i>	41
Tabel 4. 13 Rekapitulasi variabel <i>content</i>	42
Tabel 4. 14 Distribusi frekuensi variabel <i>content</i>	42
Tabel 4. 15 Rekapitulasi Variabel <i>Accuracy</i>	44
Tabel 4. 16 Distribusi frekuensi variabel <i>accuracy</i>	44
Tabel 4. 17 Rekapitulasi variabel <i>format</i>	45
Tabel 4. 18 Distribusi frekuensi variabel <i>format</i>	46
Tabel 4. 19 Rekapitulasi jawaban variabel <i>ease of use</i>	47
Tabel 4. 20 Distribusi frekuensi variabel <i>ease of use</i>	47
Tabel 4. 21 Rekapitulasi jawaban variabel <i>timeliness</i>	49
Tabel 4. 22 Distribusi frekuensi variabel <i>timeliness</i>	49
Tabel 4. 23 Rekapitulasi jawaban pengguna <1 tahun.....	51
Tabel 4. 24 Distribusi frekuensi <i>user satisfaction</i> pengguna <1 tahun.....	51
Tabel 4. 25 Rekapitulasi Jawaban Pengguna 1-2 Tahun	53
Tabel 4. 26 Frekuensi variabel <i>user satisfaction</i> pengguna 1-2 tahun.....	53
Tabel 4. 27 Rekapitulasi jawaban pengguna 3-4 tahun	55
Tabel 4. 28 Distribusi frekuensi <i>user satisfaction</i> pengguna 3-4 tahun.....	55
Tabel 4. 29 Rekapitulasi jawaban variabel <i>user satisfaction</i>	57
Tabel 4. 30 Distribusi frekuensi variabel <i>user satisfaction</i>	57

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Halaman <i>Login</i> S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya	19
Gambar 3. 2 Desain Penelitian	21
Gambar 2. 1 Metode <i>End-User Computing Satisfaction</i>	9
Gambar 2. 2 <i>Microsoft Excel</i>	9
Gambar 2. 3 SPSS (<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>)	10
Gambar 4. 1 Diagram responden berdasarkan lama penggunaan aplikasi.....	35
Gambar 4. 2 Diagram Responden berdasarkan status pekerjaan	35

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Surat Tugas Dosen Pembimbing
- Lampiran 2 Surat Permohonan Izin Penelitian
- Lampiran 3 Surat Pemberian Izin Penelitian
- Lampiran 4 Surat Tugas Penguji Seminar Proposal Tugas Akhir
- Lampiran 5 Surat Tugas Penguji Tugas Akhir
- Lampiran 6 Lembar Observasi
- Lampiran 7 Lembar Wawancara
- Lampiran 8 Lembar Dokumentasi
- Lampiran 9 Kartu Tanda Hadir Seminar Proposal Tugas Akhir
- Lampiran 10 Kartu Kegiatan Konsultasi
- Lampiran 11 Kata Pengantar Kuesioner
- Lampiran 12 Daftar Pernyataan Pada Kuesioner
- Lampiran 13 Profil Responden
- Lampiran 14 Data kuantitatif hasil respon pengguna
- Lampiran 15 Hasil uji validitas SPSS versi 23
- Lampiran 16 Hasil Uji reliabilitas SPSS versi 23
- Lampiran 17 Daftar R Tabel

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Dalam perkembangannya saat ini banyak perguruan tinggi yang memberikan pelayanan jasa terhadap mahasiswa melalui peran sistem informasi akademik. Sistem informasi akademik sangat penting dalam rangka pemberian informasi akademik yang akurat dan jelas kepada mahasiswa.

STMIK Palangkaraya merupakan salah satu perguruan tinggi yang telah memiliki sistem informasi akademik yang disebut dengan S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya. Berdasarkan data dan pengamatan penulis aplikasi tersebut meliputi alur perkuliahan, seperti pengisian Kartu Rencana Studi (KRS), penjadwalan kuliah, informasi pembayaran kuliah, pendaftaran mahasiswa baru, hingga pendaftaran wisuda yang berfungsi sebagai sarana penyebaran informasi dan komunikasi serta menunjang kegiatan akademik mahasiswa, dosen, dan karyawan yang bekerja di STMIK Palangkaraya.

Dari hasil wawancara dengan admin S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya masih ada kendala yang sering dikeluhkan oleh pengguna seperti mahasiswa yang kesulitan melakukan pembayaran karena ada kode QR yang tidak bisa digunakan, terjadi *error* dalam waktu tertentu mengakibatkan sistem tidak bisa diakses, dari segi kemudahan masih ada beberapa pengguna yang merasa kesulitan menggunakan aplikasi S.M.A.R.T

Masalah yang terjadi bisa saja karena sistem yang belum di evaluasi atau di analisis berdasarkan persepsi pengguna akhir. Salah satu hal yang menjadi alat ukur dalam keberhasilan sebuah aplikasi adalah kepuasan pengguna akhir.

Menurut Mcleed dalam (Meha, 2018) untuk mengukur kualitas suatu sistem yang berjalan, organisasi harus mengetahui bagaimana kepuasan pengguna sebagai umpan balik dalam rangka mengembangkan sistem informasi agar lebih baik dan menjaga kualitas sistem tersebut.

Metode *End-User Computing Satisfaction* merupakan metode yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna suatu sistem atau aplikasi dan terdiri dari lima variabel, yaitu: isi, keakuratan, bentuk, kemudahan dan ketepatan waktu (Alviani, 2018)

Berdasarkan latar belakang masalah di atas penulis tertarik untuk mengambil judul “Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya Menggunakan Metode *End-User Computing Satisfaction*”.

1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian pada latar belakang tersebut, masalah yang di angkat oleh penulis adalah “Bagaimana menganalisis kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya menggunakan metode *End-User Computing Satisfaction*”.

1.3 Batasan Masalah

Agar permasalahan menjadi lebih terarah, dan tidak menyimpang dari topik pembahasan maka penulis membatasi masalah sebagai berikut :

- a. Penelitian ini hanya berfokus pada analisis kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya.
- b. Subjek dalam penelitian ini adalah mahasiswa aktif, dosen, dan karyawan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya.
- c. Dalam penelitian ini kepuasan pengguna dinilai atau dihitung berdasarkan lama pengguna menggunakan aplikasi dan kepuasan pengguna secara menyeluruh.

- d. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif.
- e. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah EUCS (*End-User Computing Satisfaction*) dengan variabel *content, Accuracy, format, ease of use, Timeliness*.
- f. Dalam mengolah data atau melakukan perhitungan menggunakan SPSS versi 23 dan *Microsoft Excel 2013*

1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.4.1 Tujuan

Berdasarkan uraian yang telah dijelaskan dalam latar belakang, penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya.

Dalam penelitian ini terdapat dua manfaat penelitian, yaitu manfaat praktis dan manfaat teoritis.

a. Manfaat Praktis

Hasil Penelitian ini diharapkan dapat memaparkan seberapa besar kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya sehingga bisa menjadi masukan atau bahan pertimbangan kepada pihak terkait untuk rencana pengembangan sistem dimasa yang akan datang.

b. Manfaat Teoritis

Penulis sangat berharap bahwa hasil dari penelitian ini dapat memberikan manfaat, diantaranya adalah:

1) Penulis

Seluruh kegiatan dan hasil penelitian diharapkan meningkatkan

penguasaan fungsi keilmuan yang dipelajari selama kuliah serta sebagai syarat dari kelulusan program Strata I pada STMIK Palangkaraya.

2) STMIK Palangkaraya

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi penambahan ilmu pengetahuan, Menambah referensi karya ilmiah pada perpustakaan STMIK Palangkaraya.

3) Responden

Penelitian ini dapat menjadi bahan masukan kepada STMIK Palangkaraya dalam mengembangkan sistem informasi akademik berikutnya yang dapat diterima dan digunakan oleh pengguna agar mempermudah kegiatan pembelajaran, penyebaran informasi dan administratif .

1.5 Sistematika Penulisan

Agar penelitian ini dapat terarah, maka penyusunan ini disusun menurut sistematika berikut:

BAB I : PENDAHULUAN

Bab ini berisi tentang latar belakang masalah, perumusan masalah, batasan masalah, tujuan dan manfaat penelitian serta sistematika penulisan.

BAB II : TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini menjelaskan tentang teori- teori keilmuan yang digunakan dalam penelitian ini, hasil penelitian yang relevan, metode atau pendapat pakar yang langsung berkaitan dengan ilmu atau masalah yang diteliti.

BAB III : METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini mencakup penjelasan mengenai objek penelitian, jenis penelitian, desain penelitian, instrumen penelitian, teknik analisis dan prosedur pengumpulan data serta jadwal kegiatan penelitian.

BAB IV : HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bagian Bab ini menjelaskan tentang hasil analisis kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya berdasarkan metode atau teori analisis yang digunakan dalam penelitian ini.

BAB V : PENUTUP

Bab ini mencantumkan penjelasan singkat tentang kesimpulan pelaksanaan penelitian tentang analisis kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya menggunakan metode *End-User Computing Satisfaction* serta saran atau usulan Penulis terkait hasil penelitian yang telah dilakukan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Kajian Teori

Penelitian ini membutuhkan pemahaman terhadap sejumlah teori- teori untuk mendukung atau menjadi dasar serta referensi dalam penulisan. Teori- teori tersebut merupakan kontribusi dari berbagai berbagai sumber.

2.1.1 Analisis

Menurut (Septiani,et al., 2020) analisis merupakan suatu kegiatan berpikir untuk menguraikan atau memecahkan suatu permasalahan dari unit menjadi unit terkecil.

Menurut (Santi & Hartami, 2020) analisis adalah suatu kegiatan dalam mempelajari serta mengevaluasi suatu bentuk permasalahan atau kasus yang terjadi.

Dari pendapat diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa analisis merupakan suatu kegiatan memecahkan permasalahan dari suatu unit menjadi unit terkecil.

2.1.2 Kepuasan

Menurut (Saputra & Kurniadi, 2019) kepuasan adalah perbandingan antara harapan dengan kenyataan semakin sejalan harapan dengan kenyataan maka tingkat kepuasan akan ikut meningkat dan begitu pun sebaliknya.

Menurut (Sudrajad, 2019) kepuasan adalah perasaan seseorang mengenai kesenangan atau hasil yang mengecewakan dari membandingkan penampilan produk yang telah disediakan (hasil) .

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kepuasan sebagai akibat timbulnya perasaan setelah membandingkan antara hasil kinerja dengan keinginannya.

2.1.3 Pengguna

Menurut (Bahasa, 2017) arti kata pengguna adalah orang yang menggunakan. Dalam penelitian ini pengguna yang dimaksud adalah dosen, karyawan, dan mahasiswa aktif STMIK Palangkaraya yang menggunakan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya.

2.1.4 Aplikasi

Menurut (Habibi & Karnovi, 2020) aplikasi merupakan sebuah *software* yang berfungsi untuk melaksanakan berbagai bentuk pekerjaan maupun tugas tertentu misalnya seperti penerapan, pemakaian, dan juga penambahan data.

Menurut (Yusril, et al., 2020) aplikasi merupakan suatu sub kelas perangkat lunak komputer yang memanfaatkan kemampuan komputer langsung untuk melakukan tugas yang diinginkan pengguna.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pengertian aplikasi adalah sebuah program komputer yang difungsikan secara khusus untuk dapat mengerjakan suatu tugas atau perintah tertentu yang telah diatur.

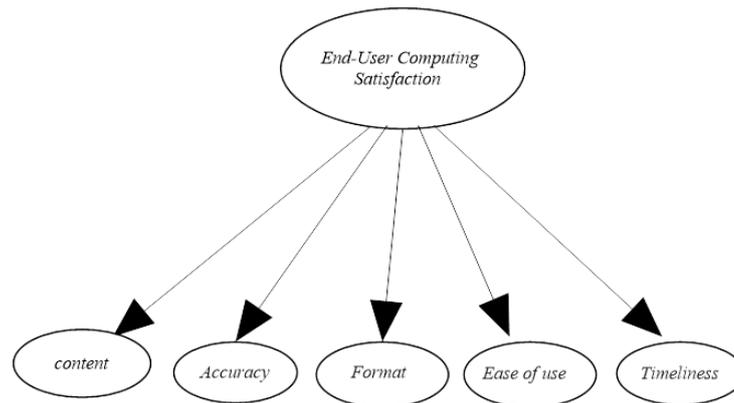
2.1.5 Metode *End -user Computing Satisfaction*

End User Computing Satisfaction (EUCS) dikembangkan oleh Doll & Torkzadeh (1998) adalah metode untuk mengukur kepuasan dari pengguna suatu sistem informasi dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan (Sari, 2019)

Metode EUCS adalah sebuah bingkai kerja yang bisa dimanfaatkan sebagai perhitungan kepuasan suatu aplikasi yang mengacu pada pemahaman pemakai akhir aplikasi, yaitu: dengan tingkat proporsi antara keinginan dan fakta aplikasi. Bingkai kerja ini berfokus pada kepuasan (*satisfaction*) pemakai akhir pada fitur teknologi yang dapat menganalisis isi, akurasi, *format*, presisi waktu, dan mudah tidaknya penggunaan sebuah aplikasi menurut (Perdana, 2021)

Menurut (Wijaya, 2018) Indikator Kepuasan Menggunakan Metode EUCS adalah Sebagai Berikut:

- a. Dimensi konten atau isi(*content*) yaitu mengukur kepuasan pengguna ditinjau dari sisi isi dari sistem yang ada. Isi dari sistem biasanya berupa fungsi dan modul yang digunakan oleh pengguna sistem dan juga informasi yang dihasilkan oleh sistem.
- b. Dimensi akurasi (*Accuracy*) mengukur kepuasan pengguna dari sisi keakuratan data ketika sistem menerima input kemudian mengolahnya menjadi informasi.
- c. Dimensi *format* atau bentuk mengukur kepuasan pengguna dari sisi tampilan program aplikasi itu sendiri. *Format* dari tampilan atau informasi yang dihasilkan oleh sistem apakah menarik dan tata letak informasi tertata rapi.
- d. Dimensi kemudahan dalam penggunaan (*ease of use*) mengukur kepuasan pengguna dari sisi kemudahan atau *user friendly* dalam menggunakan sistem seperti proses mencari informasi.
- e. Dimensi ketepatan waktu (*Timeliness*) yaitu mengukur kepuasan pengguna dari sisi ketepatan waktu sistem dalam menyajikan atau menyediakan data dan informasi yang dibutuhkan oleh pengguna



Gambar 2. 1 Metode *End-User Computing Satisfaction*
Sumber : (Alviani, 2018)

2.1.7 *Microsoft Excel*

Menurut (Purwanto, 2021) *Microsoft Excel* adalah sebuah aplikasi yang digunakan untuk mengolah sebuah data dengan otomatis melalui berbagai bentuk seperti , pembuatan tabel, pembuatan grafik rumus pengolahan data, perhitungan dasar, hingga manajemen data .

Menurut Azhar dalam (Seliwati, 2022) *Microsoft Excel* adalah program aplikasi *Microsoft Office* yang digunakan dalam pengolahan angka (Aritmatika).



Gambar 2. 2 *Microsoft Excel*
Sumber : (Seliwati, 2022)

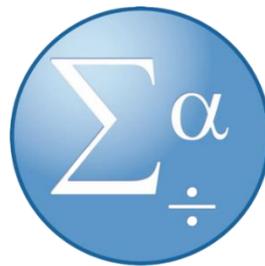
Dari beberapa pendapat tersebut dapat disimpulkan bahwa *Microsoft Excel* merupakan sebuah aplikasi yang sangat penting dalam proses pengolahan, penyajian, serta manajemen data dapat digunakan seperti pembuatan tabel, grafik tertentu.

2.1.8 SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*)

Menurut (Agustina, 2020) SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) merupakan sebuah aplikasi yang dapat dimanfaatkan untuk menganalisis data statistik dari sebuah manajemen data pada lingkungan grafik.

Menurut Sarwono dalam (Furqan, 2019) SPSS adalah program aplikasi yang digunakan untuk melakukan perhitungan statistik dengan menggunakan komputer.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa SPSS merupakan sebuah program komputer yang digunakan untuk menghitung atau mengolah data statistika



Gambar 2. 3 SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*)

Sumber : (Agustina, 2020)

2.19 Kuantitatif Deskriptif

Menurut (Ibrahim, et al., 2023) kuantitatif deskriptif adalah penelitian yang berusaha memperlihatkan hasil dari suatu pengumpulan data kuantitatif atau statistik dengan apa adanya. Tanpa melihat hubungannya atau perlakuannya terhadap variabel lain.

Menurut Bugin dalam (Ibrahim, et al., 2023) penelitian kuantitatif deskriptif adalah suatu metode yang digunakan untuk menjelaskan, menggambarkan, atau meringkas berbagai situasi, kondisi, fenomena atau

berbagai variabel penelitian.

Berdasarkan pendapat dari beberapa ahli tersebut, dapat disimpulkan bahwa penelitian kuantitatif deskriptif merupakan jenis penelitian yang berusaha mendeskripsikan mengenai berbagai kondisi tanpa mencari hubungan antar variabel

Tahapan penelitian kuantitatif deskriptif menurut Sukardi dalam (Ibrahim, et al., 2023) yaitu sebagai berikut :

- a. Membatasi dan merumuskan permasalahan secara jelas.
- b. Menentukan tujuan dan manfaat penelitian.
- c. Melakukan studi pustaka yang berkaitan dengan permasalahan.
- d. Membuat pertanyaan penelitian
- e. Mendesain metode penelitian yang hendak digunakan termasuk dalam hal ini menentukan populasi, sampel, teknik sampling, menentukan instrumen pengumpul data, dan menganalisis data.
- f. Mengumpulkan, mengorganisasi, dan menganalisis data dengan menggunakan teknik statistika yang relevan.
- g. Membuat laporan penelitian

2.20 Skala likert

Menurut Sugiono dalam (Ramdhan, 2021) Skala likert merupakan skala yang dapat digunakan untuk mengukur persepsi, sikap, pendapat dan persepsi suatu kelompok atau seseorang mengenai suatu fenomena atau gejala sosial.

2.2 Penelitian yang Relevan

Penelitian yang relevan merupakan kajian yang berisi uraian sistematis

tentang informasi hasil penelitian orang lain yang dikaitkan dengan masalah penelitian yang sedang diteliti dengan memaparkan ringkasan hasil penelitian yang relevan yang mendukung judul, dengan fakta-fakta yang dikemukakan sejauh mungkin yang tetap mengacu pada sumber aslinya.

Dalam hal ini telah diperoleh beberapa contoh penelitian- penelitian terdahulu yang digunakan sebagai bahan acuan pendukung judul serta fakta-fakta terkait dalam pembahasan penelitian ini yang telah dihimpun oleh penulis, dapat dilihat pada tabel 2.1

Tabel 2. 1 Penelitian yang relevan

No	Penulis	Judul	Penjelasan
1	Rusi, 2022	Implementasi <i>Webqual</i> dan <i>End-User Computing Satisfaction</i> untuk Menganalisis Kualitas dan Kepuasan Pengguna <i>Website</i>	Hasil penelitian, pengguna sangat puas dengan kualitas yang diberikan melalui website MAN Singkawang. Perbedaannya penulis tidak mengimplementasikan metode <i>Webqual</i> tapi hanya menggunakan EUCS
2	Khaira dan Maltaf, 2021	Analisis Kepuasan Terhadap Portal Mahasiswa Sistem Informasi STMIK Indonesia Padang Menggunakan EUCS	Hasil penelitian, <i>Satisfaction Index (CSI)</i> sebesar 67, 82% mahasiswa cukup puas terhadap kinerja Portal Mahasiswa. Perbedaannya penulis tidak mengimplementasikan metode <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> dan <i>Costumer Satisfaction Index (CSI)</i>

Tabel 2. 2 Penelitian yang Relevan (Lanjutan)

No	Penulis	Judul	Penjelasan
3	Aini, 2021	Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akademik Di Universitas Bhayangkara Surabaya	<i>Information quality, system quality</i> dan <i>support in sourcing</i> berpengaruh terhadap <i>overall satisfaction</i> . Perbedaannya penulis tidak membahas mengenai pengaruh variabel terdapat kepuasan pengguna
4	Amalia, 2021	Analisa Pengaruh Kepuasan Pengguna Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akademik dengan Metode EUCS (<i>End User Computing Satisfaction</i>)	Hasil penelitian, mahasiswa sangat puas terhadap kualitas sistem akademik LMS STMIK Widya Pratama. Perbedaannya, penulis hanya mengukur kepuasan pengguna bukan untuk mencari pengaruh kepuasan pengguna terhadap kualitas sistem.

Tabel 2. 3 Penelitian yang Relevan (Lanjutan)

No	Penulis	Judul	Penjelasan
5	Choriah dan Nurmiati, 2021	Analisis Kepuasan Pengguna <i>WhatsApp</i> Sebagai Media <i>knowledge Sharing</i> Menggunakan Metode PIECES	Hasil penelitian, nilai rata-rata 4.25 yang menunjukkan bahwa pengguna sangat puas dalam menggunakan aplikasi <i>WhatsApp</i> sebagai aplikasi <i>knowledge sharing</i> . Perbedaannya penulis mengimplementasikan metode EUCS bukan metode PIECES.
6	Rahmawati, 2021	Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sistem Informasi Akademik (SINA) Universitas Islam Syekh Yusuf Tangerang Berdasarkan Instrumen <i>End-User Computing Satisfaction (EUCS)</i>	Hasil penelitian, nilai rata-rata kepuasan secara total berdasarkan variabel EUCS adalah sebesar 3,71 perbedaannya adalah penulis tidak menggunakan tabel teori pengujian dari Kaplan dan Norton tapi menggunakan teori persentase skala likert dari Sugiyono.

Tabel 2. 4 Penelitian yang relevan (lanjutan)

No	Penulis	Judul	Penjelasan
7	Novita dan Helena, 2021	Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Traveloka Menggunakan Metode <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) Dan <i>End-User Computing Satisfaction</i> (EUCS)	Hasil penelitian, pengguna puas dengan aplikasi Traveloka. Perbedaannya penulis tidak menggunakan metode TAM.
8	Putra, 2020	Analisis Pengguna Sistem Informasi Akademik dalam Perspektif Manajemen di Politeknik Negeri Sriwijaya	Hasil penelitian, variabel budaya organisasi berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap Kepuasan penggunaan dan variabel kualitas sistem informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan penggunaan. Perbedaannya Variabel yang digunakan penulis yaitu <i>content</i> , <i>format</i> , <i>ease of use</i> dan <i>Timeliness</i> bukan budaya organisasi.

Tabel 2. 5 Penelitian yang relevan (lanjutan)

No	Penulis	Judul	Penjelasan
9	Meha, 2018	Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akademik di UIN Syarif Hidayatullah Jakar	Hasil penelitian, menunjukkan variabel apa saja yang mempengaruhi kepuasan pengguna, Perbedaannya Penulisan yang akan dilakukan tidak untuk mencari hubungan atau pengaruh antar variabel, namun hanya memaparkan seberapa besar kepuasan pengguna.
10	Alviani, 2018	Evaluasi Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akademik UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Menggunakan Metode <i>End-User Computing Satisfaction</i> .	Hasil penelitian, kepuasan pengguna sistem saat ini berada pada status yang cukup puas. Perbedaannya, penelitian yang akan dilaksanakan merupakan penelitian kuantitatif, bukan kualitatif.

Berdasarkan penjabaran dari tabel penelitian yang relevan diatas dapat disimpulkan bahwa untuk mengukur kepuasan pengguna suatu aplikasi ada banyak metode yang dapat digunakan. Dalam penelitian ini metode EUCS dipilih sebagai metode yang sesuai untuk menilai kepuasan pengguna S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya.

Alasan pemilihan metode ini dalam menganalisis kepuasan pengguna sistem adalah didasarkan pada variabel-variabel memiliki cakupan yang sesuai dengan permasalahan yang sering dikeluhkan oleh pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkarya atau permasalahan yang ada.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Tinjauan Umum

STMIK Palangkaraya merupakan salah satu perguruan tinggi yang telah memanfaatkan suatu sistem informasi akademik yang disebut dengan aplikasi S.M.A.R.T (Sistem, Manajemen, Administrasi, Repositori, Terintegrasi) STMIK Palangkaraya. Untuk mempermudah kegiatan administrasi akademik, penyebaran informasi, serta menunjang kegiatan mahasiswa, dosen dan karyawan dilingkungan STMIK Palangkaraya.

S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya digunakan sejak tahun 2018 memiliki berbagai macam fitur yang dapat digunakan seperti fitur untuk penyusunan KRS, pengajuan cuti, penilaian, pengajuan surat, pengajuan bimbingan skripsi, pembayaran mahasiswa, pendaftaran wisuda, Pendaftaran Mahasiswa Baru (PMB)



S.M.A.R.T
STMIK Palangkaraya

www.stmikplk.ac.id

Username

Password

Ingat akun selama menggunakan browser ini, sehingga Anda tidak perlu login ulang, kecuali logout dan pilih lupakan Akun.

[login](#)

 [Sign in with Google](#)

[Lupa Password?](#)

Gambar 3. 1 Halaman *Login* S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya
Sumber: Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya

Aplikasi ini dikelola oleh seorang admin selaku salah satu staf yang berkerjadi STMIK Palangkaraya. S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dapat di akses secara *online* dengan alamat:<https://smart.stmikplk.ac.id/>.

3.2 Jenis Penelitian

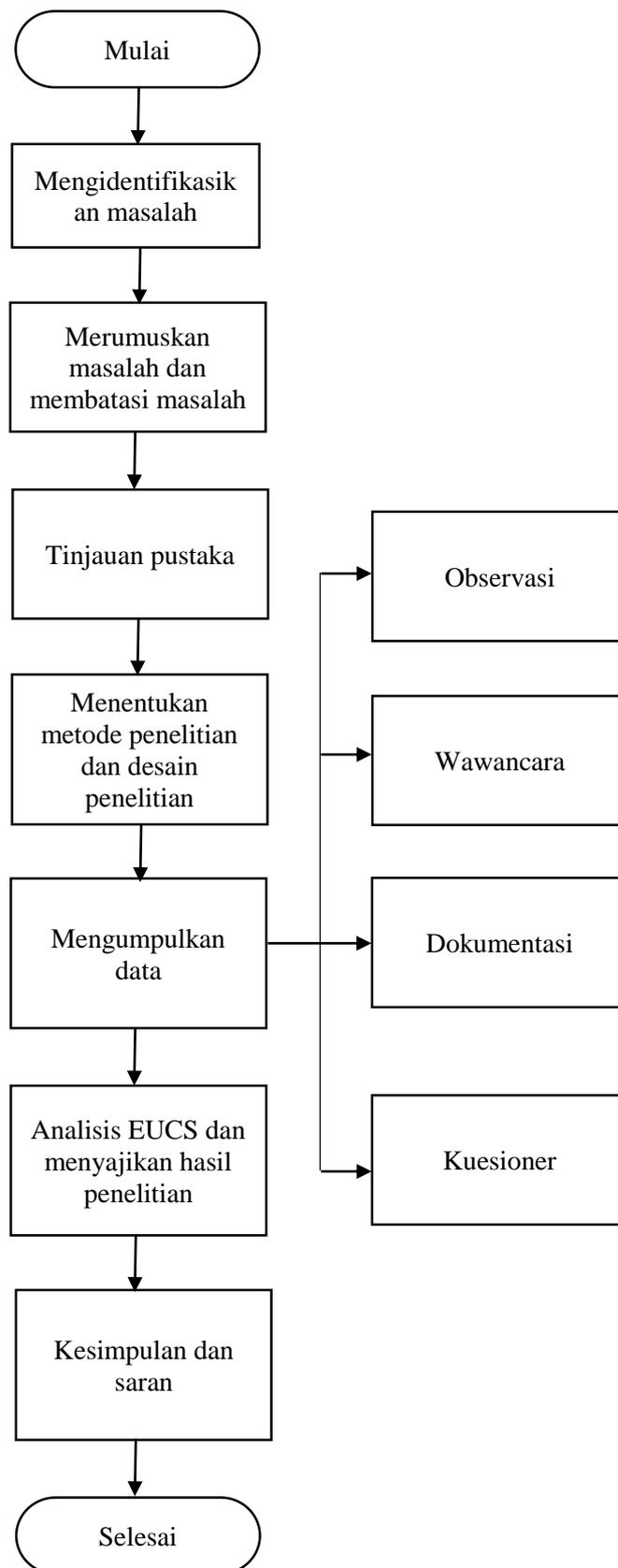
Jenis penelitian yang digunakan adalah kuantitatif dengan pendekatan deskriptif bertujuan untuk mendeskripsikan tentang suatu keadaan secara objektif menggunakan angka mulai dari pengumpulan data penafsiran terhadap data tersebut serta pembahasan dan hasil penelitian.

Jenis penelitian tersebut sesuai dan dipilih karena penulis menghimpun dan menyusun data numerik yang kemudian dianalisis menggunakan metode analisis *End User Computing Satisfaction* (EUCS) berbasis matematis dan untuk memaparkan mendeskripsikan kepuasan pengguna berdasarkan . *content, Accuracy, format, ease of use, Timeliness* pada aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya.

3.3 Desain Penelitian

Desain penelitian adalah tahapan yang menggambarkan susunan dalam melakukan penelitian untuk memudahkan penulis dalam melakukan penelitian.

Adapun tahapan yang dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :



Gambar 3. 2 Desain Penelitian

- a. Tahap pertama yang dilakukan penulis adalah mengidentifikasi masalah yaitu bagaimana sistem informasi akademik yang ada pada STMIK Palangkaraya hal ini penting dilakukan untuk mengambil langkah lebih lanjut.
- b. Merumuskan masalah dan membatasi masalah, dalam hal ini masalah yang diangkat harus jelas serta membatasi masalah agar lebih terarah
- c. Melakukan studi literatur atau tinjauan pustaka, langkah ini merupakan tahapan untuk mencari acuan teori dengan mengkaji berbagai yang literatur relevan.
- d. Menentukan metode penelitian, setelah melakukan studi literatur tahap berikutnya adalah menentukan metode dan jenis penelitian yaitu metode EUCS dan jenis penelitian kuantitatif deskriptif
- e. Mengumpulkan data dan menyusun instrumen penelitian pengumpulan data dalam penelitian ini dimulai dari observasi, dilanjutkan melakukan wawancara dan melakukan penyebaran kuesioner secara *online*.
- f. Menganalisis data dan menyajikan hasil penelitian, dalam tahapan ini dilakukan sebuah uji instrumen data penelitian menggunakan program SPSS agar diperoleh data yang valid, setelah melakukan uji instrumen data penelitian langkah berikutnya melakukan perhitungan persentase kepuasan pengguna berdasarkan metode dan variabel pada EUCS. Penyajian data statistik deskriptif dalam penelitian ini berupa tabel dan diagram.
- g. Kesimpulan dan saran, pada bagian ini penulis menjelaskan secara singkat mengenai hasil analisis kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dan membuat saran mengenai hasil penelitian yang telah dilaksanakan.

3.4 Instrumen Penelitian

Dalam penelitian ini penulis menggunakan instrumen penelitian yaitu sebagai berikut:

3.4.1 Instrumen observasi

- a. Mengamati bagaimana sistem informasi akademik yang ada di STMIK Palangkaraya
- b. Melakukan wawancara dengan admin S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya

3.4.2 Instrumen wawancara

Adapun hal yang ditanyakan dalam proses wawancara adalah sebagai berikut:

- a. Sejak kapan STMIK Palangkaraya menggunakan aplikasi S.M.A.R.T dan siapa saja penggunanya ?
- b. Siapa pengembang aplikasi S.M.A.R.T ?
- c. Apa saja kendala yang sering menjadi keluhan pengguna dalam menggunakan aplikasi S.M.A.R.T ?
- d. Fitur apa saja yang tersedia pada aplikasi S.M.A.R.T ?

3.4.3 Instrumen Kuesioner

Kuesioner yang dilakukan oleh penulis menggunakan lembar kuesioner skala likert, adapun daftar pernyataan yang diajukan kepada responden dapat dilihat pada tabel 3.1

Tabel 3. 1 Indikator dan daftar butir pernyataan

Variabel	Kode	Indikator	Pernyataan
<i>Content</i>	CON1	Manfaat	Aplikasi S.M.AR.T memuat hal yang bermanfaat bagi keperluan saya
	CON2	Keragaman Penyajian	Konten(isi) aplikasi S.M.AR.T menyediakan informasi yang beragam

Tabel 3. 2 Indikator dan daftar butir pernyataan (Lanjutan)

Variabel	Kode	Indikator	Pernyataan
<i>Content</i>	CON 3	Relevansi	Konten (isi) aplikasi S.M.AR.T sudah memenuhi dan sesuai kebutuhan pengguna
	CON 4	Transparansi	Konten(isi) aplikasi S.M.AR.T ditampilkan secara jelas
<i>Accuracy</i>	ACC1	Akurasi	Sistem menghasilkan informasi yang akurat
	ACC2	Keselaranan <i>input</i> dan <i>output</i> sistem	Sistem menampilkan <i>output</i> pada layar sesuai dengan apa yang diperintahkan
	ACC3	Standardisasi	Kinerja aplikasi S.M.A.R.T sesuai standar telah ditentukan.
<i>Format</i>	FOR1	Menarik	Desain aplikasi S.M.AR.T yang disajikan menarik.
	FOR2	Jelas	Desain informasi pada aplikasi S.M.A.R.T jelas.
	FOR 3	Kualitas informasi	Kualitas informasi yang ditampilkan oleh sistem adalah baik.
<i>Ease of use</i>	EOU 1	Kemudahan dalam penggunaan	Aplikasi S.M.AR.T sudah memudahkan pengguna dalam pemakaiannya.
	EOU 2	Mudah dipahami	Aplikasi S.M.AR.T Mudah dipahami.
	EOU 3	Mudah dioperasikan	Aplikasi S.M.AR.T mudah dioperasikan.
	EOU 4	Sistem <i>service</i>	Sistem menyediakan menu bantuan dalam penggunaannya.
<i>Timeliness</i>	TIM 1	<i>Up-to-date</i>	Aplikasi S.M.AR.T memberikan data yang <i>up-to-date</i>
	TIM 2	Ketersediaan informasi	Aplikasi S.M.AR.T mampu menyediakan informasi ketika dibutuhkan

Tabel 3. 3 Indikator dan daftar butir pernyataan (Lanjutan)

Variabel	Kode	Indikator	Pernyataan
<i>Timeliness</i>	TIM 3	Ketepatan waktu	Aplikasi S.M.AR.T menyajikan informasi secara tepat waktu
<i>End user Satisfaction</i>	EUS1	Kecukupan	Aplikasi S.M.AR.T sudah dapat memenuhi kebutuhan dalam menyelesaikan tugas atau pekerjaan
	EUS2	Efektifitas	Aplikasi S.M.AR.T Sudah efektif dalam penggunaan
	EUS3	Kepuasan Informasi	Saya puas dengan data dan informasi yang diperoleh dari sistem
	EUS4	<i>Overall Satisfaction</i>	Secara keseluruhan, saya puas dengan kinerja sistem

Penulis menggunakan skala likert 5 point berdasarkan teori dari Sugiono dalam (Ramdhan, 2021) yang dapat dilihat pada tabel berikut

3.4

Tabel 3. 4 Tabel instrumen skala *likert*

Kriteria	Skor
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Netral (N)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Sumber : (Ramdhan, 2021)

3.4.4 Instrumen Dokumentasi

- a. Dokumentasi fisik berupa data atau dokumen jumlah mahasiswa aktif, karyawan, dan dosen di STMIK Palangkaraya.
- b. Dokumentasi foto berupa foto pada saat melakukan proses wawancara

3.5 Teknik Analisis dan Prosedur Pengumpulan Data

3.5.1 Teknik Analisis Data

Teknik analisis data dalam penelitian ini adalah statistik deskriptif yang dilakukan dengan bantuan *software* SPSS versi 23 dan *Ms.Excel* 2013 data yang terkumpul di olah sesuai dengan aturan-aturan dan prosedur dalam Penelitian ini. Kegiatan pengolahan data (*data processing*) mencakup kegiatan antaranya :

a. Uji Validitas

Uji Validitas dimaksudkan untuk mengukur sah atau tidaknya suatu kuesioner atau setiap pernyataan yang digunakan dalam penelitian guna mendukung kesimpulan yang diperoleh dari skor instrumen.

Menurut (Yusuf & Daris, 2018) validitas dapat dilakukan menggunakan Teknik *Bivariate pearson* (*product Moment Person*) yaitu dengan membandingkan nilai r hitung dengan nilai r tabel dan bisa digunakan dengan membandingkan nilai signifikansi, maka kriteria uji validitas sebagai berikut :

- 1) Jika r hitung > besar dari r tabel, maka instrumen penelitian dikatakan valid

Sementara nilai r tabel diperoleh dengan pembacaan *table – r* (dapat dilihat pada lampiran r tabel) dengan rumus sebagai berikut :

$$Df = n-2$$

Sumber: (Yusuf & Daris, 2018)

Keterangan :

Df = Tingkat signifikansi

n = Jumlah sampel

b. Uji Reliabilitas

Alat ukur dapat diandalkan jika menghasilkan hasil yang sama atau sebanding secara konsisten jika dilakukan berulang, artinya terlepas dari siapa yang melakukan pengukuran dan kesempatan serta kondisi dimana pengukuran dilaksanakan, hasil yang alat ukur adalah konsisten menurut (Amrudin, et al., 2022)

Dalam penelitian ini uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan teknik formula *Cronbach Alpha*

Uji reliabilitas dilakukan pada instrumen yang sudah valid. Suatu instrumen penelitian dikatakan dapat diandalkan (*reliable*) apabila nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60 menurut Ghazali dalam (Subando, 2019).

Berdasarkan pendapat tersebut, kriteria pengambilan keputusan uji reliabilitas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

- 1) Apabila nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60, maka item pernyataan dalam kuesioner dapat diandalkan (*reliable*).
- 2) Apabila nilai *Cronbach's Alpha* < 0,60 maka item pernyataan dalam kuesioner tidak dapat diandalkan (*not reliable*)

c. Kriteria kepuasan pengguna

Tiap-tiap variabel penelitian didefinisikan, dan diukur skalanya Pengukuran yang digunakan menghasilkan data dalam bentuk skala

interval yang diterapkan pada semua item pernyataan adapun kriteria kepuasan pengguna dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 3. 5 Kriteria kepuasan pengguna

No	Nilai Indeks	Kriteria
1	0% - 20%	Sangat tidak puas (STP)
2	21% - 40%	Tidak puas (TP)
3	41% - 60%	Cukup puas (CP)
4	61% - 80%	Puas (P)
5	81%-100%	Sangat Puas (SP)

Sumber : (Musliman, et al., 2021)

Analisis deskriptif dengan metode *likert* , yang tahapannya adalah sebagai berikut menurut Sugiyono dalam (Amrudin, et al., 2022)

1. Menentukan besarnya skor kriterium ($\sum SK$) sesuai dengan hasil yang didapat dari pengolahan data sebelumnya. Skor kriterium yaitu skor ideal yang dicapai dalam sebuah penelitian. $\sum SK$ = skor tertinggi item pernyataan (5) x jumlah item pernyataan.
2. Kemudian ditentukan skor total dari hasil pengumpulan data penelitian yang sudah dilakukan (SH)
3. Setelah skor hasil pengumpulan data (SH) dan skor kriterium (SK) didapatkan, maka dicarilah besarnya persentase (P) jawaban responden dengan menggunakan Rumus sebagai berikut :

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

Sumber : Sugiono dalam (Amrudin, et al., 2022)

4. Langkah terakhir adalah menentukan rentang hasil berdasarkan skor kriterium dan persentase yang didapatkan

3.5.2 Prosedur Pengumpulan data

- a. Observasi

Metode observasi merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan penulis melalui pengamatan dan disertai pencatatan dilokasi penelitian.

b. Wawancara

Metode wawancara merupakan cara pengumpulan data yang dilakukan penulis dengan narasumber. Wawancara tersebut dilakukan pada tanggal 3 Oktober 2022 yang menjadi narasumber adalah Dedy Yusman S.Kom selaku admin S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya.

c. Kuesioner

kuesioner yaitu sebuah teknik menghimpun data dari sejumlah orang atau responden melalui seperangkat pertanyaan atau pernyataan untuk dijawab.

Pada penelitian ini kuesioner digunakan penulis untuk mengajukan pernyataan kepada dosen, mahasiswa, dan karyawan pengguna aplikasi S.M.A.R.T dengan tujuan untuk mengetahui kepuasan pengguna terhadap sistem yang digunakan.

d. Studi literatur

Studi literatur adalah salah satu metode pengumpulan data untuk mendapatkan data-data yang sifatnya teoritis yaitu dengan cara membaca literatur yang relevan. Adapun sumber literatur yang digunakan dalam penulisan ini adalah jurnal, buku, artikel ilmiah, hingga skripsi yang berkaitan dengan topik dalam penelitian. Ini

e. Dokumentasi

Dokumentasi adalah cara yang digunakan oleh penulis untuk

memperoleh data dan informasi dari tempat penelitian baik berupa foto ataupun dokumen fisik.

3.5.3 Populasi dan Sampel

a. Populasi

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas subjek dan objek yang mempunyai karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh Penulis untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya menurut Sugiyono (2017).

Terkait dengan upaya untuk menjamin tingkat keberhasilan penelitian yang berhubungan dengan ketersediaan sumber daya pada penelitian dan kemudahan dalam mendapatkan data, penulis melibatkan mahasiswa aktif, karyawan, dan dosen STMIK Palangkaraya sebagai populasi dalam penelitian ini .

Berdasarkan data yang diperoleh dari bagian administrasi akademik umum dan kepegawaian pada 19 desember 2022 menunjukkan jumlah dosen, karyawan dan mahasiswa aktif STMIK Palangkaraya adalah sebanyak 1.133 orang, data disajikan dalam bentuk tabel sebagai berikut :

b. Sampel

Penulis melakukan pengambilan sampel dengan teknik *nonprobability* sampling, yaitu *purposive sampling*. Tahap pertama melalui *purposive sampling* yang dilakukan untuk memilih bagian dari populasi dimana kriteria yang disyaratkan adalah yang memiliki pengalaman dalam menggunakan aplikasi S.M.A.R.T. Hal ini bertujuan

untuk memperoleh responden yang benar-benar mengerti tentang aplikasi S.M.A.R.T. Kriteria yang dimaksud dalam *sampling* ini juga diperkuat dengan pernyataan pada kuesioner (di bagian profil responden) yang menyatakan berapa lama penggunaan aplikasi, pengalaman responden saat menggunakan S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya (selengkapnya dapat dilihat pada bagian lampiran

Dalam menentukan sampel penelitian penulis menggunakan rumus Slovin dengan taraf kesalahan 10% yaitu sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Gambar 3. 3 Rumus slovin
Sumber: (Firdaus, 2021)

Keterangan :

n = ukuran sampel

N = ukuran populasi

Ne^2 = nilai besaran kesalahan atau *margin of error*

Berdasarkan rumus slovin maka minimal sampel yang dibutuhkan dari total populasi 1.113 orang adalah sebagai berikut :

$$n = N / (1 + (N \times e^2))$$

$$n = 1113 / (1 + (1113 \times 0,1^2))$$

$$n = 91,75 \text{ disesuaikan oleh penulis menjadi } 176 \text{ responden}$$

Berdasarkan perhitungan diatas sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebanyak 176 responden atau 15,8% dari total pengguna aplikasi SMART STMIK Palangkaraya hal dilakukan untuk

mempermudah dalam pengolahan data dan untuk hasil pengujian yang lebih baik.

Menurut Arikunto (Astuti & Gufron, 2023) apabila subjeknya kurang dari 100 orang maka seluruh populasi menjadi sampel penelitian tersebut tetapi jika subjeknya lebih dari 100 orang maka dapat diambil 10-15% atau 15-25% dari jumlah populasi yang ada berpijak pada pendapat tersebut sehingga dapat dikatakan 176 sampel dapat mewakili jumlah populasi yang ada dalam penelitian ini.

3.6 Analisis kebutuhan

Adapun perangkat lunak yang digunakan dalam Penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) Versi 23 digunakan untuk menguji instrumen data penelitian.
2. *Microsoft Excel* 2013 digunakan untuk membuat Grafik, tabel, dan menghitung persentase kepuasan pengguna.
3. *Google Form* digunakan untuk membuat formulir kuesioner.
4. *WhatsApp* dan *Telegram* digunakan untuk menyebarkan link kuesioner yang telah dibuat menggunakan *Google Form*.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil

Pada bagian ini membahas mengenai hasil analisis secara rinci diawali dengan hasil analisis karakteristik responden, hasil uji instrumen data penelitian, serta hasil analisis kepuasan pengguna berdasarkan variabel pada metode EUCS.

4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

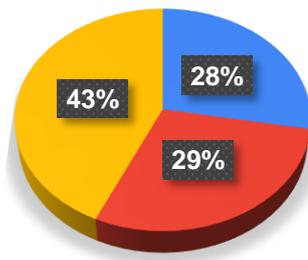
Tahap ini dilakukan dengan menganalisis jawaban responden terhadap pernyataan yang ada didalam kuesioner, khususnya pernyataan pada bagian profil responden.

Karakteristik responden digunakan untuk mengetahui keragaman dari responden berdasarkan status pekerjaan dan lama penggunaan aplikasi S.M.A.R.T hal tersebut diharapkan dapat memberikan gambaran yang cukup jelas mengenai kondisi dari responden dan kaitannya dengan masalah dan tujuan penelitian

Berdasarkan data yang diperoleh oleh penulis selama kurun waktu kurang lebih satu minggu dari tanggal 12 Januari 2023 sampai dengan 18 Januari 2023 responden dalam penelitian ini adalah 176 orang. hasil identifikasi responden dijabarkan secara rinci sebagai berikut.

a. Berdasarkan lama penggunaan aplikasi S.M.A.R.T

Penelitian ini juga membedakan karakteristik responden berdasarkan lama penggunaan aplikasi yang meliputi penggunaan <1 Tahun, 1-2 Tahun dan 3-4 Tahun Hasil dari analisis mengenai lama penggunaan aplikasi dapat dilihat pada gambar 4.1 berikut ini data yang diperoleh penulis.



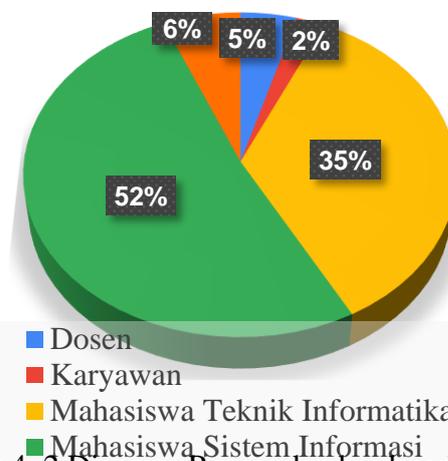
■ < 1 Tahun ■ 1-2 Tahun ■ 3-4 Tahun

Gambar 4. 1 Diagram responden berdasarkan lama penggunaan aplikasi

Berdasarkan hasil analisis pada gambar diagram 4.1 dapat disimpulkan bahwa dari 176 responden yang paling banyak menggunakan aplikasi S.M.A.R.T dalam penelitian ini adalah pengguna dari 3 sampai dengan 4 tahun yaitu sebanyak 76 orang (43%), sementara untuk pengguna 1 sampai dengan 2 tahun adalah 51 orang (28%) dan untuk responden dengan pengguna kurang dari satu tahun yaitu sebanyak 49 orang (28%).

b. Berdasarkan status pekerjaan

Jenis pekerjaan responden meliputi dosen, karyawan dan mahasiswa yang dapat dilihat pada diagram berikut ini:



Gambar 4. 2 Diagram Responden berdasarkan status pekerjaan

Pada gambar 4.2 menunjukkan bahwa dalam penelitian ini jumlah responden terbanyak berasal dari mahasiswa program studi Sistem Informasi yaitu sebanyak 92 orang (52%) dan selanjutnya diikuti responden dari mahasiswa program studi Teknik Informatika sebanyak 62 orang (35%), mahasiswa program studi Manajemen Informatika sebanyak 11 orang (6%), dosen sebanyak 8 orang (5%) dan untuk responden dari karyawan sebanyak 4 orang (2%) dari total 176 responden dalam penelitian ini.

4.1.2 Hasil uji instrumen data penelitian

a. Hasil uji validitas

Pada tahap ini penulis melakukan uji validitas pengujian validitas digunakan untuk mengetahui valid atau tidaknya suatu kuesioner menggunakan program SPSS yaitu sebagai berikut :

Tabel 4. 1 Hasil uji validitas < 1 Tahun

Variabel	Kode	R tabel	Sig.	R hitung	Keterangan
<i>Content</i>	CONT1	281	0,000	646	Valid
	CONT2	281	0,000	779	Valid
	CONT3	281	0,000	593	Valid
	CONT4	281	0,000	621	Valid
<i>Accuracy</i>	ACC1	281	0,000	729	Valid
	ACC2	281	0,000	733	Valid
	ACC3	281	0,000	845	Valid
<i>Format</i>	FOR1	281	0,000	791	Valid
	FOR2	281	0,000	748	Valid
	FOR3	281	0,000	876	Valid
<i>Ease Of Use</i>	EOU1	281	0,000	717	Valid
	EOU2	281	0,000	735	Valid
	EOU3	281	0,000	787	Valid
	EOU4	281	0,000	739	Valid

Tabel 4. 2 Hasil uji validitas < 1 Tahun (Lanjutan)

Variabel	Kode	R tabel	Sig.	R hitung	Keterangan
<i>Timeliness</i>	TIM1	281	0,000	794	Valid
	TIM2	281	0,000	751	Valid
	TIM3	281	0,000	743	Valid
<i>User Satisfaction</i>	EUS1	281	0,000	743	Valid
	EUS2	281	0,000	790	Valid
	EUS3	281	0,000	866	Valid
	EUS4	281	0,000	785	Valid

Tabel 4. 3 Hasil uji validitas 1-2 Tahun

Variabel	Kode	R tabel	Sig.	R hitung	Keterangan
<i>Content</i>	CONT1	275	0,000	549	Valid
	CONT2	275	0,000	666	Valid
	CONT3	275	0,000	710	Valid
	CONT4	275	0,000	775	Valid
<i>Accuracy</i>	ACC1	275	0,000	772	Valid
	ACC2	275	0,000	823	Valid
	ACC3	275	0,000	807	Valid
<i>Format</i>	FOR1	275	0,000	669	Valid
	FOR2	275	0,000	728	Valid
	FOR3	275	0,000	784	Valid
<i>Ease Of Use</i>	EOU1	275	0,000	811	Valid
	EOU2	275	0,000	755	Valid
	EOU3	275	0,000	861	Valid
	EOU4	275	0,000	556	Valid
<i>Timeliness</i>	TIM1	275	0,000	805	Valid
	TIM2	275	0,000	788	Valid
	TIM3	275	0,000	793	Valid
<i>User Satisfaction</i>	EUS1	275	0,000	781	Valid
	EUS2	275	0,000	863	Valid
	EUS3	275	0,000	847	Valid
	EUS4	275	0,000	846	Valid

Tabel 4. 4 Hasil uji validitas 2-3 Tahun

Variabel	Kode	R tabel	Sig.	R hitung	Keterangan
<i>Content</i>	CONT1	221	0,000	476	Valid
	CONT2	221	0,000	485	Valid
	CONT3	221	0,000	598	Valid
	CONT4	221	0,000	629	Valid
<i>Accuracy</i>	ACC1	221	0,000	695	Valid
	ACC2	221	0,000	821	Valid

Tabel 4. 5 Hasil uji validitas 2-3 Tahun (Lanjutan)

Variabel	Kode	R tabel	Sig.	R hitung	Keterangan
<i>Accuracy</i>	ACC3	221	0,000	673	Valid
<i>Format</i>	FOR1	221	0,000	724	Valid
	FOR2	221	0,000	784	Valid
	FOR3	221	0,000	796	Valid
<i>Ease Of Use</i>	EOU1	221	0,000	665	Valid
	EOU2	221	0,000	662	Valid
	EOU3	221	0,000	630	Valid
	EOU4	221	0,000	625	Valid
<i>Timeliness</i>	TIM1	221	0,000	559	Valid
	TIM2	221	0,000	498	Valid
	TIM3	221	0,000	615	Valid
<i>User Satisfaction</i>	EUS1	221	0,000	788	Valid
	EUS2	221	0,000	781	Valid
	EUS3	221	0,000	807	Valid
	EUS4	221	0,000	781	Valid

Tabel 4. 6 Hasil uji validitas 176 Responden

Variabel	Kode	R tabel	Sig.	R hitung	Keterangan
<i>Content</i>	CONT1	0,148	0,000	729	Valid
	CONT2	0,148	0,000	798	Valid
	CONT3	0,148	0,000	792	Valid
	CONT4	0,148	0,000	750	Valid
<i>Accuracy</i>	ACC1	0,148	0,000	858	Valid
	ACC2	0,148	0,000	868	Valid
	ACC3	0,148	0,000	868	Valid
<i>Format</i>	FOR1	0,148	0,000	903	Valid
	FOR2	0,148	0,000	909	Valid
	FOR3	0,148	0,000	803	Valid
<i>Ease Of Use</i>	EOU1	0,148	0,000	832	Valid
	EOU2	0,148	0,000	874	Valid
	EOU3	0,148	0,000	867	Valid
	EOU4	0,148	0,000	733	Valid
<i>Timeliness</i>	TIM1	0,148	0,000	882	Valid
	TIM2	0,148	0,000	882	Valid
	TIM3	0,148	0,000	868	Valid
<i>User Satisfaction</i>	EUS1	0,148	0,000	729	Valid
	EUS2	0,148	0,000	798	Valid
	EUS3	0,148	0,000	792	Valid
	EUS4	0,148	0,000	750	Valid

Berdasarkan tabel diatas dapat diperoleh kesimpulan bahwa seluruh item pernyataan pada masing-masing variabel yang diuji validitasnya

menggunakan program SPSS dinyatakan valid karena r hitung $>$ r tabel (r tabel) dan nilai signifikansi kurang dari 0,05.

b. Hasil uji reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan pada instrumen yang sudah valid. Berikut ini merupakan hasil uji reliabilitas pada masing-masing variabel yang digunakan dalam penelitian ini.

a) Uji reliabilitas Variabel *Content*

Tabel 4. 7 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Content*

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
764	4

Sumber : Data diolah penulis (2023)

berdasarkan tabel diatas diketahui bahwa nilai *cronbach's alpha* pada variabel *content* adalah sebesar 764 atau $>$ 0,60 dapat disimpulkan bahwa semua pernyataan kuesioner pada variabel *content* adalah reliabel.

b) Uji reliabilitas Variabel *Accuracy*

Tabel 4. 8 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Accuracy*

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
830	3

Sumber : Data diolah penulis (2023)

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa nilai *cronbach's alpha* pada variabel *accuracy* adalah sebesar 830 atau $>$ 0,60 dapat disimpulkan bahwa semua pernyataan kuesioner pada

variabel *accuracy* adalah reliabel.

c) Uji reliabilitas Variabel *format*

Tabel 4. 9 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *format*

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
841	3

Sumber : Data diolah penulis (2023)

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* pada variabel *Format* adalah sebesar 841 atau $> 0,60$ dapat disimpulkan bahwa semua pernyataan kuesioner pada variabel *Format* adalah reliabel.

d) Uji reliabilitas Variabel *Ease of use*

Tabel 4. 10 Nilai *Cronbach's Alpha* Variabel *Ease of use*

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.843	4

Sumber : Data diolah penulis (2023)

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* pada variabel *Ease of use* adalah sebesar 843 atau $> 0,60$ dapat disimpulkan bahwa semua pernyataan kuesioner pada variabel *Ease of use* adalah reliabel.

e) Uji reliabilitas variabel *Timeliness*

Tabel 4. 11 Nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Timeliness*

<i>Reliability Statistics</i>

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.893	4

Sumber : Data diolah oleh penulis (2023)

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* pada variabel *Timeliness* adalah sebesar 893 atau $> 0,60$ dapat disimpulkan bahwa semua pernyataan kuesioner pada variabel *Timeliness* adalah reliabel.

f) Uji reliabilitas variabel *End User Satisfaction*

Tabel 4. 12 Nilai *cronbach's alpha user satisfaction*

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.893	4

Sumber : Data diolah oleh penulis (2023)

Berdasarkan tabel diatas diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* pada variabel *End User Satisfaction* sebesar adalah 893 atau $> 0,60$ dapat disimpulkan bahwa 4 pernyataan pada variabel *End User Satisfaction* adalah reliabel.

Dari hasil perhitungan SPSS dan penyajian data pada masing-masing variabel dapat simpulkan bahwa semua item pernyataan dalam penelitian ini adalah reliabel serta memiliki nilai *Cronbach's Alpha* yang cukup tinggi.

4.1.3 Rekapitulasi dan Deskripsi Variabel Penelitian

Dari kuesioner yang telah disebar terhadap 176 sampel pada pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya maka dilakukan perhitungan untuk mendapatkan hasil penelitian penulis melakukan rekap jawaban

berdasarkan variabel EUCS yang terdiri dari variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use* dan *timeliness*.

Tahap pertama yang dilakukan adalah melakukan re rekapitulasi data masing-masing variabel berdasarkan lama penggunaan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dilanjutkan

a. Variabel *Content*

Rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *content*.

Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut

Tabel 4. 13 Rekapitulasi variabel *content*

No	Pernyataan	Skala <i>likert</i>					Total
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)	
1	Aplikasi S.M.A.R.T memuat hal yang bermanfaat bagi keperluan saya	104	61	7	2	2	176
2	Konten (isi) aplikasi S.M.A.R.T menyediakan informasi yang beragam	70	90	13	2	1	176
3	Konten(isi) aplikasi S.M.A.R.T sudah memenuhi dan sesuai kebutuhan dengan pengguna	59	86	26	4	1	176
4	Konten (Isi) aplikasi S.M.A.R.T ditampilkan secara jelas	56	83	30	6	1	176

Pernyataan pada variabel *content* yang terdiri dari 4 butir pernyataan yang dapat dilihat pada tabel 4.8 sementara itu berdasarkan pengumpulan kuesioner yang telah diolah dapat dilihat pada tabel 4.9

Tabel 4. 14 Distribusi Frekuensi Variabel *Content*

No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
1	Sangat setuju	5	289
2	Setuju	4	320
3	Netral	3	76
4	Tidak setuju	2	14
5	Sangat tidak setuju	1	5
Total			704
Jumlah skor hasil penelitian			2986

Analisis dengan metode skala *likert* dapat dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Menentukan besarnya skor ideal (ΣSK)

$$\begin{aligned}\Sigma SK &= 5 \times 704 \\ &= 3520\end{aligned}$$

- 2) Jumlah skor hasil penelitian 2986
- 3) Besarnya persentase

$$P = \frac{\Sigma SH}{\Sigma SK} \times 100\%$$

$$P = \frac{2986}{3520} \times 100\% = 84,82\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut:

20%	40%	60%	80%	84,82
STP	TP	CP	P	SP

Dari range kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 176 responden maka sebesar 84,82% adalah termasuk kedalam kategori sangat puas terhadap penggunaan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya ditinjau dari isi atau *content* aplikasi.

b. Variabel *Accuracy*

Rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *Accuracy*

Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4. 15 Rekapitulasi Variabel *Accuracy*

No	Pernyataan	Skala <i>likert</i>					Total
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)	
1	Sistem menghasilkan informasi yang akurat.	60	80	31	5	0	176
2	Sistem menampilkan <i>output</i> pada layar sesuai dengan apa yang diperintahkan	80	72	19	5	0	176
3	Kinerja aplikasi S.M.A.R.T sesuai standar yang telah ditentukan	55	79	33	9	0	176

Pernyataan pada variabel *Accuracy* yang terdiri dari 3 butir pernyataan yang dapat dilihat pada tabel 4.10 sementara itu berdasarkan pengumpulan kuesioner yang telah diolah dapat dilihat pada tabel 4.11

Tabel 4. 16 Distribusi Frekuensi Variabel *Accuracy*

No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
1	Sangat setuju	5	195
2	Setuju	4	231
3	Netral	3	83
4	Tidak setuju	2	19
5	Sangat tidak setuju	1	0
Total			528
Jumlah skor hasil penelitian			2186

Analisis dengan metode skala *likert* dapat dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 528 \\ &= 2640\end{aligned}$$

- 2) Jumlah skor hasil penelitian 2166

- 3) Besarnya persentase

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

4)

$$P = \frac{2186}{2640} \times 100\% = 82,80\%$$

Keterangan :

P = Persentase

 $\sum SK$ = Skor Ideal $\sum SH$ = Skor data hasil penelitian

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut:

20%	40%	60%	80%	100%
STP	TP	CP	P	SP

Dari range kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 176 responden maka sebesar 82,80% adalah termasuk kedalam kategori sangat puas terhadap penggunaan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya ditinjau dari keakuratan aplikasi.

c. Variabel *Format*Rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *Format*

Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4. 17 Rekapitulasi Variabel *Format*

No	Pernyataan	Skala likert					Total
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)	
1	Desain Aplikasi S.M.A.R.T yang disajikan menarik	37	68	54	10	7	176
2	Desain informasi pada Aplikasi S.M.A.R.T jelas	44	85	37	6	4	176
3	Kualitas Informasi yang	51	96	22	7	1	176

	ditampilkan oleh sistem adalah baik						
--	-------------------------------------	--	--	--	--	--	--

Pernyataan pada variabel *Format* terdiri dari 3 butir pernyataan yang dapat dilihat pada tabel 4.12 sementara itu berdasarkan pengumpulan kuesioner yang telah diolah dapat dilihat pada tabel 4.13

Tabel 4. 18 Distribusi Frekuensi Variabel *Format*

No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
1	Sangat setuju	5	132
2	Setuju	4	249
3	Netral	3	113
4	Tidak setuju	2	23
5	Sangat tidak setuju	1	12
Total			529
Jumlah skor hasil penelitian			2053

Analisis dengan metode skala *likert* dapat dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\sum SK = 5 \times 529$$

$$= 2645$$

- 2) Jumlah skor hasil penelitian 2053
- 3) Besarnya persentase
- 4) $P = \frac{\text{Jumlah skor hasil penelitian}}{\text{Skor ideal!}} \times 100\% + \dots$

$$P = \frac{2053}{2645} \times 100\% = 77,61\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut:

20%	40%	60%	80% 77,61%	100%
STP	TP	CP	P	SP

Dari range kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 176 responden maka sebesar 77,61% adalah termasuk kedalam kategori puas terhadap penggunaan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya ditinjau dari *Format* tau desain aplikasi.

d. Variabel *Ease of use*

Rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *Ease of use* Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4. 19 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Ease of use*

No	Pernyataan	Skala likert					Total 176
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)	
1	Aplikasi S.M.A.R.T sudah memudahkan pengguna dalam pemakaiannya	56	84	29	6	1	176
2	Aplikasi S.M.A.R.T mudah dipahami	45	80	40	9	1	
3	Aplikasi S.M.A.R.T mudah dioperasikan	51	86	32	4	3	176
4	Sistem menyediakan menu bantuan dalam penggunaannya	55	76	33	10	2	176

Pernyataan pada variabel *Ease of use* terdiri dari 4 butir pernyataan yang dapat dilihat pada tabel 4.14 sementara itu berdasarkan pengumpulan kuesioner yang telah diolah dapat dilihat pada tabel 4.15

Tabel 4. 20 Distribusi Frekuensi Variabel *Ease of use*

No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
1	Sangat setuju	5	207
2	Setuju	4	326
3	Netral	3	134
4	Tidak setuju	2	29
5	Sangat tidak setuju	1	7
Total			703
Jumlah skor hasil penelitian			2806

Analisis dengan metode skala *likert* dapat dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Menentukan besarnya skor ideal (ΣSK)

$$\Sigma SK = 5 \times 703$$

$$= 3515$$

- 2) Jumlah skor hasil penelitian 2806
- 3) Besarnya persentase

$$P = \frac{\text{Jumlah skor dari hasil penelitian}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$P = \frac{2806}{3515} \times 100\% = 79,82\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut:

20%	40%	60%	80%	100%
STP	TP	CP	P	SP

Dari range kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 176 responden maka sebesar 79,82% adalah termasuk kedalam kategori puas terhadap penggunaan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya ditinjau dari kemudahan penggunaan aplikasi.

e. Variabel *Timeliness*

Rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel

Timeliness use Rekapitulasi jawaban dapat dilihat sebagai berikut

Tabel 4. 21 Rekapitulasi Jawaban Variabel *Timeliness*

No	Pernyataan	Skala <i>likert</i>					Total
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)	
							176
1	Aplikasi S.M.AR.T memberikan data yang up-to-date	69	75	25	7	0	176
2	Aplikasi S.M.AR.T mampu menyediakan informasi ketika dibutuhkan	62	81	30	3	0	176
3	Aplikasi S.M.AR.T menyajikan informasi secara tepat waktu	51	81	37	5	0	176

Pernyataan pada variabel *Timeliness* terdiri dari 3 butir pernyataan yang dapat dilihat pada tabel 4.16 sementara itu berdasarkan pengumpulan kuesioner yang telah diolah dapat dilihat pada tabel 4.17

Tabel 4. 22 Distribusi Frekuensi Variabel *Timeliness*

No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
1	Sangat setuju	5	182
2	Setuju	4	237
3	Netral	3	92
4	Tidak setuju	2	15
5	Sangat tidak setuju	1	0
Total			526
Jumlah skor hasil penelitian			2154

Analisis dengan metode skala *likert* dapat dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1). Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\sum SK = 5 \times 526$$

$$= 2630$$

2). Jumlah skor hasil penelitian 2154

3) Besarnya persentase

$$P = \frac{\text{Jumlah skor dari hasil penelitian}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$P = \frac{2154}{2630} \times 100\% = 81,90 \%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut:

20%	40%	60%	80%	100%
STP	TP	CP	P	SP

Dari range kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 176 responden maka sebesar 81,90 % adalah termasuk kedalam kategori sangat puas terhadap penggunaan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya ditinjau dari *Timeliness* aplikasi.

f. Kepuasan pengguna berdasarkan lama penggunaan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya.

Berikut ini merupakan kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya. Berdasarkan lama penggunaan sistem yakni dari yang yakni <1 Tahun, 1-2 Tahun dan 3-4 Tahun adalah sebagai berikut:

1) Pengguna <1 Tahun

Pengguna sistem dalam hal ini adalah dosen, mahasiswa dan karyawan yang menggunakan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dari total 176 sample dalam penelitian ini sebanyak 49 orang responden berasal dari pengguna <1 tahun dan variabel yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna tersebut adalah variabel *user satisfaction*, yaitu kepuasan pengguna sistem

secara keseluruhan.

Adapun tabel Rekapitulasi Jawaban responden <1 tahun dapat dilihat pada tabel 4.18

Tabel 4. 23 Rekapitulasi jawaban pengguna <1 tahun

No	Pernyataan	Skala <i>likert</i>				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
1	Aplikasi S.M.AR.T sudah dapat memenuhi kebutuhan dalam menyelesaikan tugas atau pekerjaan	18	21	9	1	18
2	Aplikasi S.M.AR.T Sudah efektif dalam penggunaanya	17	20	11	1	0
3	Saya puas dengan data dan informasi yang diperoleh dari sistem	21	17	9	2	0
4	Secara keseluruhan, saya puas dengan kinerja sistem	20	18	8	3	0

Pernyataan pada variabel *User Satisfaction* yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna kategori kategori < 1 tahun terdiri dari 4 butir pernyataan, berikut adalah frekuensi variabel berdasarkan pengumpulan kuesioner yang telah di olah 4.19

Tabel 4. 24 Distribusi Frekuensi Variabel *User Satisfaction* Pengguna <1 tahun

No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
1	Sangat setuju	5	380
2	Setuju	4	304
3	Netral	3	111
No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
5	Sangat tidak setuju	1	0
Total			196
Jumlah skor hasil penelitian			809

Analisis dengan metode skala likert dapat dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 196 \\ &= 980\end{aligned}$$

- 2). Jumlah skor hasil penelitian 215

- 3). Besarnya persentase

$$P = \frac{\text{Jumlah skor dari hasil penelitian}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$P = \frac{805}{980} \times 100\% = 82,14 \%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut:

20%	40%	60%	80%	100%
STP	TP	CP	P	SP

Dari range kategori diatas dapat disimpulkan bahwa kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya berdasarkan lama penggunaan aplikasi yakni <1 Tahun adalah sebesar 82,14 % adalah termasuk kedalam kategori sangat puas terhadap layanan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya secara keseluruhan.

- 2). Pengguna 1-2 Tahun

Pengguna sistem dalam hal ini adalah dosen, mahasiswa dan karyawan yang menggunakan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dari total 176 sample dalam penelitian ini sebanyak 51 orang responden adalah dari pengguna 1-2 tahun dan variabel

yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna tersebut adalah variabel *User satisfaction*, yaitu kepuasan pengguna sistem secara keseluruhan. Adapun tabel Rekapitulasi Jawaban responden 1-2 tahun dapat pad tabel 1.20

Tabel 4. 25 Rekapitulasi jawaban pengguna 1-2 tahun

No	Pernyataan	Skala <i>likert</i>				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
1	Aplikasi S.M.AR.T sudah dapat memenuhi kebutuhan dalam menyelesaikan tugas atau pekerjaan	12	27	9	3	0
2	Aplikasi S.M.AR.T Sudah efektif dalam penggunaannya	13	23	10	5	0
3	Saya puas dengan data dan informasi yang diperoleh dari sistem	15	22	12	2	0
4	Secara keseluruhan, saya puas dengan kinerja sistem	14	22	12	3	0

Pernyataan pada variabel *user satisfaction* yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna kategori kategori 1-2 tahun terdiri dari 4 butir pernyataan, berikut adalah frekuensi variabel berdasarkan pengumpulan kuesioner yang telah di olah terdapat pada tabel 4.21

Tabel 4. 26 Distribusi Frekuensi Variabel *User Satisfaction* Pengguna 1-2 tahun

No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
1	Sangat setuju	5	270
2	Setuju	4	376
3	Netral	3	129
4	Tidak setuju	2	26

5	Sangat tidak setuju	1	0
Total			204
Jumlah skor hasil penelitian			801

Analisis dengan metode skala *likert* dapat dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 204 \\ &= 1002\end{aligned}$$

- 2) Jumlah skor hasil penelitian 801

- 3) Besarnya persentase

$$P = \frac{\text{Jumlah skor dari hasil penelitian}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$P = \frac{801}{1002} \times 100\% = 79,94 \%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut:

20%	40%	60%	80%	100%
STP	TP	CP	P	SP

Dari range kategori diatas dapat disimpulkan bahwa kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya berdasarkan lama penggunaan aplikasi yakni 1-2 Tahun adalah sebesar 79,94% yang termasuk kedalam kategori puas terhadap layanan aplikasi S.M.A.R.T secara keseluruhan.

- 3). Pengguna 3-4 Tahun

Pengguna sistem dalam hal ini adalah dosen, mahasiswa dan karyawan yang menggunakan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dari total 176 sample dalam penelitian ini sebanyak

76 orang responden adalah dari pengguna 3-4 tahun dan variabel yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna tersebut adalah variabel *User satisfaction*, yaitu kepuasan pengguna sistem secara keseluruhan. Adapun tabel Rekapitulasi Jawaban responden 1-2 tahun dapat pad tabel 4.22

Tabel 4. 27 Rekapitulasi Jawaban pengguna 3-4 tahun

No	Pernyataan	Skala <i>likert</i>				
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)
1	Aplikasi S.M.AR.T sudah dapat memenuhi kebutuhan dalam menyelesaikan tugas atau pekerjaan	18	47	10	1	0
2	Aplikasi S.M.AR.T Sudah efektif dalam penggunaannya	13	43	17	3	0
3	Saya puas dengan data dan informasi yang diperoleh dari sistem	20	38	17	1	0
4	Secara keseluruhan, saya puas dengan kinerja sistem	20	42	13	1	0

Pernyataan pada variabel *User Satisfaction* yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna kategori kategori 3-4 tahun terdiri dari 4 butir pernyataan, berikut adalah frekuensi variabel berdasarkan pengumpulan kuesioner yang telah di olah terdapat pada tabel 4.23

Tabel 4. 28 Distribusi Frekuensi *User Satisfaction* Pengguna 3-4 tahun

No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
1	Sangat setuju	5	355
2	Setuju	4	680

3	Netral	3	39
4	Tidak setuju	2	12
5	Sangat tidak setuju	1	0
Total			304
Jumlah skor hasil penelitian			1086

Analisis dengan metode skala *likert* dapat dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1). Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 304 \\ &= 1520\end{aligned}$$

- 2). Jumlah skor hasil penelitian 1086
- 3). Besarnya persentase

$$P = \frac{\text{Jumlah skor dari hasil penelitian}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$P = \frac{1086}{1520} \times 100\% = 71,44 \%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut:

20%	40%	60%	80%	100%
			71,44 %	
STP	TP	CP	P	SP

Dari range kategori diatas dapat disimpulkan bahwa kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya berdasarkan lama penggunaan aplikasi yakni 3-4 Tahun adalah sebesar 71,44 % adalah termasuk kedalam kategori puas terhadap layanan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya secara keseluruhan.

- g. *End User Satisfaction* (Kepuasan pengguna akhir)

Rekapitulasi jawaban responden terhadap variabel *User Satisfaction* Rekapitulasi jawaban dapat dilihat pada tabel 4.24

Tabel 4. 29 Rekapitulasi Jawaban Variabel *User Satisfaction*

No	Pernyataan	Skala <i>likert</i>					Total
		5 (SS)	4 (S)	3 (N)	2 (TS)	1 (STS)	
1	Aplikasi S.M.AR.T sudah dapat memenuhi kebutuhan dalam menyelesaikan tugas atau pekerjaan	48	95	28	5	0	176
2	Aplikasi S.M.AR.T Sudah efektif dalam penggunaannya	43	86	38	9	0	
3	Saya puas dengan data dan informasi yang diperoleh dari sistem	56	77	38	5	0	
4	Secara keseluruhan, saya puas dengan kinerja sistem	54	82	33	7	0	

Pernyataan variabel *User Satisfaction* terdiri dari 4 butir pernyataan berikut adalah tabel distribusi frekuensi variabel *User Satisfaction* berdasarkan pengumpulan kuesioner yang telah diolah terdapat pada tabel

Tabel 4. 30 Distribusi Frekuensi Variabel *User Satisfaction*

No	Jawaban	Skala <i>likert</i>	Frekuensi
1	Sangat setuju	5	201
2	Setuju	4	340
3	Netral	3	127
4	Tidak setuju	2	26
5	Sangat tidak setuju	1	0
Total			694
Jumlah skor hasil penelitian			2798

Analisis dengan metode *likert* dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1) Menentukan besarnya skor ideal ($\sum SK$)

$$\begin{aligned}\sum SK &= 5 \times 694 \\ &= 3470\end{aligned}$$

2) Jumlah skor hasil penelitian 12185

3) Besarnya persentase

$$P = \frac{\text{Jumlah skor dari hasil penelitian}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$P = \frac{2798}{3470} \times 100\% = 80,63\%$$

Secara kontinum dapat digambarkan sebagai berikut:

20%	40%	60%	80% 80,63%	100%
STP	TP	CP	P	SP

Dari range kategori berdasarkan data yang diperoleh dari 176 responden kepuasan pengguna akhir aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya adalah sebesar 80,63% adalah termasuk kedalam kategori puas.

Berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan dari semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini variabel *format* atau desain pada aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya adalah variabel yang memiliki persentase paling rendah yakni 77,61% dan berada pada kategori yang cukup puas, variabel dengan persentase terbesar adalah dari variabel *content* atau isi dari aplikasi dengan persentase sebesar 84,42%

4.2 Pembahasan

Berikut ini merupakan pembahasan mengenai kepuasan pengguna pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan.

4.2.1 Kepuasan pengguna dari sisi *content*

Pengguna sudah sangat puas dengan *content* atau isi aplikasi S.M.A.R.T palangkaraya hal ini dibuktikan dengan hasil perhitungan yang telah dilakukan sebesar 84,82%, dimana terdapat 187 responden yang mengisi kuesioner dengan skor total yang dicapai sebesar 2985 dengan skor ideal 3520.

pada dasarnya *content* dari aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya sudah memiliki persentase yang besar, dimana dalam aplikasi S.M.A.R.T berisikan informasi -informasi yang dibutuhkan pengguna, semakin lengkap modul dan *informatif* aplikasi maka kepuasan pengguna akan semakin tinggi.

4.2.2 Kepuasan pengguna dari sisi *accuracy*

Pengguna sudah sangat puas dengan keakuratan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dengan persentase 82,80% yang termasuk kedalam kategori sangat puas, dimana terdapat 176 responden dengan skor total yang dicapai adalah sebesar 2186 dengan skor ideal 2186.

Informasi yang tersedia dan disebarakan di aplikasi S.M.A.R.T selain harus sesuai dengan kebutuhan pengguna juga terjamin keakuratan informasinya.

4.2.3 Kepuasan pengguna dari sisi *Format*

Pengguna sudah puas dengan tampilan atau desain aplikasi S.M.A.R.T dengan persentase sebesar 77,61% walaupun sudah masuk dalam kategori yang puas variabel *format* menunjukkan nilai yang paling kecil diantar variabel yang lain. Sebagai masukan untuk pihak pengembang untuk lebih memperhatikan hal-hal yang berhubungan dengan (*format*) yaitu bagian *interface* agar lebih menarik lagi, desain dalam bentuk yang mudah dipahami oleh pengguna.

4.2.4 Kepuasan pengguna dari sisi *Ease of use*

Pengguna sudah puas dengan kemudahan penggunaan S.M.A.R.T dengan persentase 79,82% dimana terdapat 176 responden yang mengisi kuesioner dengan skor total yang dicapai sebesar 2806, dengan skor ideal sebesar 3515.

Variabel *Ease of use* menunjukkan nilai tinggi namun tetap harus ditingkatkan lagi sehingga aplikasi S.M.A.R.T dapat mudah digunakan oleh pengguna. Navigasi, menu dan fasilitas atau layanan yang ada pada sistem harus dapat dengan mudah digunakan oleh pengguna dan sudah pasti tidak membingungkan, sehingga pengguna merasa nyaman menggunakan sistem.

4.2.4 Kepuasan pengguna dari sisi *timeliness*.

Pengguna sudah sangat puas dengan ketepatan waktu sistem dengan persentase sebesar 81,90% yang termasuk kedalam kategori sangat puas, dimana dari 176 responden dengan skor total 2154 sementara untuk skor ideal sebesar 2630

Pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya sudah sangat puas namun tetap perlu ditingkatkan lagi dalam hal ini karena pada dasarnya ketepatan waktu (*timelines*) waktu panggil, dan kemudahan akses S.M.A.R.T. Layanan yang secara tepat cepat dan informasi yang diberikan harus selalu terbaru agar pengguna tidak tertinggal informasi.

4.2.5 Kepuasan pengguna berdasarkan lama penggunaan aplikasi

a. Pengguna <1 Tahun

Pengguna sangat puas terhadap layanan yang diberikan oleh sistem dengan presentasi sebesar 82,14% dimana dari 49 orang responden dengan skor total 805 dan skor ideal sebesar 980

b. Pengguna 1-2 Tahun

Pengguna sudah puas terhadap layanan yang diberikan oleh sistem dengan presentasi sebesar 79,94% dimana dari 51 orang responden dengan skor total 801 dan skor ideal sebesar 1002.

c. Pengguna 3-4 Tahun

Pengguna sudah puas terhadap layanan yang diberikan oleh sistem dengan presentasi sebesar 71,44% dimana dari 76 orang responden dengan skor total 1086 dan skor ideal sebesar 1520

4.2.6 Kepuasan pengguna Akhir aplikasi S.M.S.R.T STMIK Palangkaraya

Pengguna sudah sudah puas dengan pelayanan yang diperoleh dari sistem dapat dilihat dari persentase sebesar 80,63% yang termasuk kedalam kategori puas, dimana dari 176 responden dengan skor total 3470.

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka penulis menarik kesimpulan yaitu sebagai berikut:

- a. Secara keseluruhan dari semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini pengguna merasa puas dan terbantu dengan layanan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya hal ini ditunjukkan dengan persentase sebesar 80,63% yang termasuk dalam kategori puas adapun.
- b. Kepuasan pengguna berdasarkan lama responden menggunakan aplikasi adalah sebagai berikut :
 - 1) Pengguna <1 tahun sangat puas dengan layanan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dengan persentase 82,14%
 - 2) Pengguna 1-2 tahun sudah puas terhadap S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dengan persentase 79,94%
 - 3) Pengguna 3-4 tahun sudah puas terhadap S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dengan persentase 71,44%
- c. Adapun variabel dapat dijelaskan sebagai berikut:
 - 1) Isi (*Content*) Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya berisikan informasi yang dibutuhkan oleh pengguna sebesar 84,82% yang termasuk dalam kategori sangat puas.
 - 2) Akurat (*Accuracy*) pengguna sudah sangat puas dengan keakuratan Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya dengan persentase sebesar 82,80%.

- 3) Desain (*Format*) variabel *format* merupakan variabel dengan persentase paling rendah yakni 77,61% hal ini menunjukkan bahwa desain pada aplikasi masih perlu diperhatikan.
- 4) Kemudahan pengguna (*Ease of use*) dari segi kemudahan penggunaan aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya sebesar 79,82% termasuk dalam kategori puas.
- 5) Ketepatan waktu (*Timeliness*) dari segi ketepatan waktu sistem aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya sebesar sebesar 81,90% termasuk dalam kategori sangat puas.

5.2 Saran

Terlepas dari keterbatasan yang dimiliki, hasil penelitian ini diharapkan mempunyai implikasi yang luas untuk penelitian selanjutnya dengan topik serupa. Maka penulis memberikan saran yang sekiranya dapat menjadi bahan untuk dipertimbangkan pada penelitian selanjutnya yaitu melakukan penelitian dengan topik yang sama tentang analisis kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya namun dikembangkan lebih lanjut dengan menggunakan metode yang berbeda seperti metode *Importance Performance Analysis* (IPA), metode *Technology Acceptance Model* (TAM) dan metode lain sebagai perbandingan terhadap metode yang sudah dilakukan.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, T. A. I. D., 2020. Mahir Statiska dan SPSS. In: M. Taufi, ed. Tasikmalaya: Edu Publisher, p. 3.
- Aini, N., Ridwandono, D. & Maya, S. E., 2021. Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akademik di Universitas Bhayangkara Surabaya. *Jurnal Informatika dan Sistem Informasim (JIFOSI)*, 2(<https://doi.org/10.33005/jifosi.v2i1.275>), pp. 26-33.
- Alviani, W., 2018. *Evaluasi Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akademik UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction*, Jakarta: s.n.
- Amalia, N., HS, D. J. S. & Hapsoro, W., 2021. Analisa Pengaruh Kepuasan Pengguna Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akademik dengan Metode EUCS (End User Computing Statisfaction). *Nurul Amalia; Dicke Junryan Saut HS; Wim Hapsoro*, 16(<https://doi.org/10.47775/icttech.v16i1.144>), pp. 16-21.
- Amay, S. & Nindi, W., 2019. Perancangan Aplikasi Pemesanan Catering Berbasis Mobile Android. *Jurnal Ilmiah Ilmu dan Teknologi Rekayasa*, 2,1(<https://ejournal.polsub.ac.id/index.php/jiitr> Doi 10.31962/jiitr.v1i1.22), pp. 109-117.
- Amrudin, et al., 2022. *Metodologi Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Bandung: Media sains Indonesia.
- Astuti, U. & Gufron, M., 2023. Pengaruh Kualitas Produk dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, Vol 17(<https://doi.org/10.51125/citaekonomika.v17i1.6844>), pp. 133-142.
- Bahasa, B. P. d. P., 2017. *KBBI Daring*. [Online]Available at: <https://kbbi.kemdikbud.go.id>
- Chalimi, A. N. F., 2021. *Aptikom Statistik Berbasis SPSS*. Kediri: Lembaga Chakra Brahma Lentera.
- Firdaus, 2021. *Metodologi penelitian kuantitatif; dilengkapi analisis regresi ibm spss statistics version 26.0*. 1 ed. Riau: Cv.Dotplus.
- Furqan, M., 2019. *Sijenius*. [Online]Available at: [https://www.temukanpengertian.com/2020/05/pengertian-spss-dan-kegunaannyaserta.html#:~:text=Pengertian%20SPSS%20menurut%20Para%20Ahli,Terdapat%20definisi%20SPSS&text=SPSS%20menurut%20Jonathan%20Sarwono%20\(2006,perhitungan%20statistik%20dengan%20menguna](https://www.temukanpengertian.com/2020/05/pengertian-spss-dan-kegunaannyaserta.html#:~:text=Pengertian%20SPSS%20menurut%20Para%20Ahli,Terdapat%20definisi%20SPSS&text=SPSS%20menurut%20Jonathan%20Sarwono%20(2006,perhitungan%20statistik%20dengan%20menguna)[Accessed 24 January 2023].

- Habibi, R. & Karnovi, R., 2020. *Tutorial membuat aplikasi sistem monitoring terhadap job desk operational human capital (OHC)*. Bandung: Kreatif Industri Nusantra.
- Ibrahim, M. B. et al., 2023. *Metode penelitian berbagai bidang keilmuan (Panduan dan referensi)*. 1 ed. Jambi: Sonpendia.
- Indrawati, I. et al., 2019. Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Perpustakaan Menggunakan Pieces Framewok. *ILKOM Jurnal Ilmiah*, 11(<http://dx.doi.org/10.33096/ilkom.v11i2.398>), pp. 118-128.
- Irianto, A., 2021. *Statiska untuk ilmu sosial aplikatif untuk ilmu-ilmu sosial*. 12 ed. Jakarta: Kencana.
- Khaira, A. H. & Maltaf, P. L., 2021. Analisis Kepuasan Terhadap Portal Mahasiswa Sistem Informasi STMIK Indonesia Padang Menggunakan EUCS. *Indonesian Journal on Computer and Information Technology*, 6(<https://doi.org/10.31294/ijcit.v6i2.11033>), pp. 168-180.
- Lubis, Z., 2021. *Statiska Terapan Untuk Ilmu Sosial dan Ekonomi*. s.l.:ANDI (Anggota IKPI).
- Meha, R. H., 2018. *Analisis pengguna sistem informasi akademik di kepuasan UIN Syarif Hidayatullah Jakarta*, Jakarta: Fakultas Sains dan Teknologi UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Meiryani, 2021. *Memahami skala likert dalam penelitian ilmiah*. [Online] Available at: <https://accounting.binus.ac.id/2021/08/13/memahami-skala-likert-dalam-penelitian-ilmiah/> [Accessed 21 10 2022].
- Musliman, et al., 2021. *Bunga Rampai Karya Ilmiah*. 1 ed. Selayo: CV Insan Cendekia Mandiri.
- Namira, H. R., 2022. *Perpustakaan Universitas Negeri Surabaya*. [Online] Available at: <https://digilib.unesa.ac.id/>[Accessed 3 10 2022].
- Novita, D. & Helena, F., 2021. Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Traveloka Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM) Dan End-User Computing Satisfaction. *Jurnal Teknologi Sistem Informasi*, 2(<https://doi.org/10.35957/jtsi.v2i1.846>), pp. 22-37.
- Nurlan, F., 2019. *Metodologi Penelitan Kuantitatif*. Parepare: Cv. Pilar Nusantara .
- Office, M., 2022. *www.microsoft.com*. [Online] Available at: www.microsoft.com[Accessed 2 10 2022].
- Perdana, A. A., Utami, M. C. & Aini, Q., 2021. *End-User Computing Satisfaction : Model Analisis Kepuasan*. *Jurnal Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer (JTIK)*, 8,6([10.25126/jtiik.202183586](https://doi.org/10.25126/jtiik.202183586)), pp. 1237-1246.

- Perdana, R., 2020. *Catatan Peneliti Tentang Metode Kuantitatif*. [Online] Available at: <https://feb.umri.ac.id/catatan-peneliti-tentang-metode-kuantitatif/> [Accessed 11 10 2022].
- Pratama, D. C. M. & Hartomo, K. D., 2021. Implementasi End User Computing Satisfaction (EUCS) Dalam Pengukuran Kepuasan Pengguna Situs Web Badan Pertanahan Nasional. *Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi*, Volume 8, pp. 2330-2340.
- Purwanto, M., 2021. *Mengenal Microsoft Excel, fungsi dan rumus yang sering digunakan*. [Online] Available at: <https://portal.bangkabarakab.go.id/content/mengenal-microsoft-excel-fungsi-dan-rumus-yang-sering-digunakan> [Accessed 24 Januari 2022].
- Putra, E. K., Antoni, D. & Akbar, M., 2020. Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akademik Dalam Perspektif Manajemen Di Politeknik Negeri Sriwijaya. *Jurnal Nuansa Informatika*, 7(Doi : <https://doi.org/10.25134/nuansa>), pp. 59-66.
- Rahmawati, D. & Hidayat, T., 2021. Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sistem Informasi Akademik (Sina) Universitas Islam Syekh Yusuf Tangerang Berdasarkan Instrumen End User Computing Satisfaction(Eucs). *UTIS (Jurnal Teknik Informatika Unis)*, 9(<https://doi.org/10.33592/jutis.v9i1.842>), pp. 21-30.
- Ramdhan, M., 2021. *Metode penelitian*. 1 ed. Surabaya: Cipta media nusantara .
- Rukajat, A., 2018. *Pendekatan penelitian kuantitatif quantitative research approach*. yogyakarta: Deepublish.
- Rusi, I., 2022. Implementasi Webqual dan End-User Computing Satisfaction untuk Menganalisis Kualitas dan Kepuasan Pengguna Website. *Jurnal SISFOKOM (Sistem Informasi dan Komputer)*, 11(DOI : [10.32736/sisfokom.v11i2.1244](https://doi.org/10.32736/sisfokom.v11i2.1244)), pp. 154-161.
- Santi & Hartami, I., 2020. *Analisis dan perancangan sistem*. Pekalongan: PT. Nasya Expanding Management.
- Saputra, A. & Kurniadi, D., 2019. Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi E-campus Di Iain Bukittinggi Menggunakan Metode Eucs. *Jurnal Vokasional Teknik Elektronika dan Informatika*, Volume 1.
- Sari, N. p., Nasir, M. & Andryani, R., 2029. Evaluasi Kepuasan Pengguna Aplikasi Paytren Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction. *Bina Darma Conference on Computer Science*, pp. 112-122.

- Seliwati, 2022. Pengenalan Teknologi Komputer. In: C. K. sastradiparja, ed. *Memahami perkembangan Hardware dan Software pada komputer*. Bandung: Indie Press, p. 43.
- Septiani, Y., Arribe, E. & Diansyah, R., 2020. Analisis Kualitas Layanan Sistem Informasi Akademik universitas Abdurrahman Terhadap Kepuasan pengguna menggunakan Metode *Sevqual* (Studi Kasus : Mahasiswa Universitas Abdurrahman Pekanbaru). *Jurnal Teknologi dan Open Source*, 131 - 143(<http://ejournal.uniks.ac.id/>), p. 3.
- Subando, J., 2019. Validitas dan reliabilita Instrumen Non Tes. In: L. H. Amin, ed. *Validitas dan reliabilita Instrumen Non Tes*. Klaten: IKAPI, p. 150.
- Sudaryana, B. & Agusiadi, R., 2022. *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Yogyakarta: Deepublish.
- Sudrajad, N. R. A., 2019. Analisis Kepuasan Pelanggan Terhadap Kualitas Pelayanan Di Pt Ramajaya Copier. *Journal of Applied Business Administration*, 3, 1(<https://doi.org/10.30871/jaba.v3i1.1291>), pp. 119-131.
- Sugandi, M. A. & Halim, 2. N., 2020. Analisis End-User Computing Satisfaction (EUCS) Pada Aplikasi Mobile Pada Universitas Bina Darma. *ISTEMASI : Jurnal Sistem Informasi*, 9(<https://doi.org/10.32520/stmsi.v9i1.625>), p. 143 -154.
- Wicaksono, Y., 2021. *Aplikasi akuntansi, stok barang & penggajian dengan Ms.Excel*. Jakarta: PT. Elek Median Computido.
- Wijaya, S., Ngurah, I. G., Suwastika, K. & Wayan, I., 2017. Analisis Kepuasan Pengguna Elearning Menggunakan Metode End-user Computing Satisfaction. *E-Prosiding KNS&I STIKOM Bali*, Issue <https://knsi.stikom-bali.ac.id/index.php/e-proceedings/article/view/102>, pp. 558-562.
- Yusril, M., Setyawan, H. & Munari, A. S., 2020. *Panduan Lengkap Membangun Sistem Monitoring Kinerja Mahasiswa Internship Berbasis Web dan Global Positioning System*. 1 ed. Bandung: Kreatif Industri Nusantara.
- Yusuf, M. & Daris, L., 2018. *Analisis Data Penelitian Teori & Aplikasi dalam bidang perikanan*. 1 ed. Bogor: IPB Pres.
- Yuwono, D., 2021. *Uji validitas dan reliabilitas untuk penelitian*. [Online] Available at: <https://www.statmat.net/uji-validitas-dan-reliabilitas/> [Accessed 3 10 2022].
- Zikri, A. & Harahap, M. I., 2022. Analisis Kualitas Pelayanan Pengiriman Barang terhadap Kepuasan Konsumen pada PT Pos Indonesia. *Jurnal Ilmu Komputer, Ekonomi dan Manajemen (JIKEM)*, 2,7(<https://ummaspul.e-journal.id/JKM/>), pp. 923-926.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Tugas Dosen Pembimbing



**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA**

Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

SURAT TUGAS

No. 412/STMIK-3.C.1/AK/VIII/2022

Ketua Program Studi Sistem Informasi Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya, menugaskan nama-nama tersebut di bawah ini :

1. Nama : Bayu Pratama Nugroho, S.Kom., M.T.
N I K : 198803142014103
Sebagai : Pembimbing I dalam Materi Penelitian dan Program
2. Nama : Norhayati, M.Pd.
N I K : 198805222011004
Sebagai : Pembimbing II dalam Format Penulisan

Untuk membimbing Tugas Akhir Mahasiswa :

Nama : YUSUF SAPUTRA
N I M : C1957201017
Judul Tugas Akhir : ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI SMART
STMIK PALANGKARAYA MENGGUNAKAN METODE END-
USER COMPUTING SATISFACTION

Berlaku sampai dengan: 27 Agustus 2023

Demikian surat ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab.

Palangka Raya, 27 Agustus 2022

Program Studi Sistem Informasi

Ketua,



Norhayati, M.Pd.
NIK. 198805222011004

Tembusan :

1. Kepala Unit Penjaminan Mutu Internal dan Pengembangan
2. Dosen Pembimbing yang bersangkutan

Lampiran 2 Surat Permohonan Izin Penelitian

Kepada
Yth **Ketua STMIK Palangkaraya**
Jl.G.Obos. No.144, Menteng, Kec. Jekan Raya
Kota Palangka Raya, Kalimantan Tengah

Dengan Hormat,

Sehubung dengan penyusunan Tugas Akhir mahasiswa sebagai persyaratan kelulusan Program Studi Sistem Informasi (S1) pada STMIK Palangkaraya, maka dengan ini kami sampaikan permohonan izin penelitian dan pengumpulan data bagi mahasiswa kami berikut:

Nama : Yusuf Saputra
NIM : C1957201017
Thn.Akad.(Semester) : 2022/2023 (7)
Tempat Penelitian : STMIK Palangkaraya
Lama Penelitian : 3 November 2022 s.d 3 Desember 2022

Dengan judul Tugas Akhir

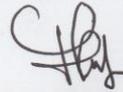
**Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya
Menggunakan Metode *End-User Computing Satisfaction***

Adapun ketentuan dan pemberian informasi serta data yang di perlukan dalam penelitian tersebut menyesuaikan dengan ketentuan/peraturan pada Instansi Bapak/Ibu.

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan kerja samanya di ucapkan terima kasih.

Palangka Raya, 3 November 2022

Mahasiswa,



YUSUF SAPUTRA

C1957201017

Lampiran 3 Surat Pemberian Ijin Penelitian



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER (STMIK) PALANGKARAYA

Jl. G.Obos No.114 Telp.(0536) 3224593, 3225515 Fax. (0536) 3225515 Palangka Raya
email : humas@stmikplk.ac.id - website:www.stmikplk.ac.id

Nomor : 702/STMIK-C.1/AK/XI/2022
Lampiran : -
Perihal : **Pemberian Ijin Penelitian Untuk Penyusunan Tugas Akhir**

Kepada :
Yth. Saudara **Yusuf Saputra**
Di -
Palangka Raya

Berdasarkan surat permohonan Saudara tanggal 3 November 2022, mengenai permohonan ijin penelitian untuk penyusunan Tugas Akhir, maka bersama ini Ketua STMIK Palangkaraya memberikan ijin penelitian sebagaimana dimaksud sebagai berikut:

Nama : **Yusuf Saputra**
NIM : C1957201017
Prodi (Jenjang) : Simtem Informasi (S-1)
Tahun Akad. (Semester) : 2022/2023 (7)
Tempat Penelitian : STMIK Palangkaraya
Lama Penelitian : 7 November s/d 7 Desember 2022
Judul Tugas Akhir :

“Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi SMART STMIK Palangkaraya Menggunakan Metode *End-User Computing Satisfaction*”

Demikian disampaikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Palangka Raya, 7 November 2022

Ketua,

Suparno, M.Kom
NIK.196901041995105

Tembusan :

1. Yth. Waket I Bidang Akademik dan Internal;
2. Yth. Kaprodi Sistem Informasi STMIK Palangkaraya;
3. Yth. Admin Smart;
4. Arsip.

Lampiran 4 Surat Tugas Penguji Seminar Proposal Tugas Akhir



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3224593, 3225515 Fax. 0536-3225515 Palangka Raya
email : humas@stmikplk.ac.id – website : www.stmikplk.ac.id

SURAT TUGAS
PENGUJI SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
No. 557/STMIK-3.C.1/AK/XI/2022

Ketua Program Studi Sistem Informasi Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya menugaskan kepada nama-nama berikut :

1. Nama : Ferdiyani Haris, M.Kom.
NIK : 198102232005104
Sebagai Ketua
2. Nama : Bayu Pratama Nugroho, S.Kom., M.T.
NIK : 198803142014103
Sebagai Sekretaris
3. Nama : Norhayati, M.Pd.
NIK : 198805222011004
Sebagai Anggota

Tim Penguji Seminar Proposal Tugas Akhir :

- Nama : YUSUF SAPUTRA
NIM : C1957201017
Hari/ Tanggal : Kamis, 15 Desember 2022
Waktu : 09:30 sd 11:00 WIB
Judul Proposal : ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI
S.M.A.R.T STMIK PALANGKARAYA
MENGUNAKAN METODE END-USER
COMPUTING SATISFACTION

Demikian surat ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab.

Palangka Raya, 23 November 2022

Ketua Program Studi
Sistem Informasi,



Norhayati, M.Pd.
NIK. 198805222011004

Tembusan :

1. Ketua STMIK Palangkaraya
2. Kepala Unit Penjaminan Mutu Internal (UPMI)
3. Dosen Yang Menguji
4. Mahasiswa Yang Bersangkutan

Lampiran 5 Surat Tugas Penguji Sidang Tugas Akhir



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA

Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3224593, 3225515 Fax. 0536-3225515 Palangka Raya
email : humas@stmikplk.ac.id – website : www.stmikplk.ac.id

SURAT TUGAS
PENGUJI TUGAS AKHIR
No.069/STMIK-3.C.1/AK/II/2023

Ketua Program Studi Sistem Informasi Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya menugaskan kepada nama-nama berikut :

1. Nama : Susi Hendartie, M.Kom.
NIK : 197803202008001
Sebagai Ketua
2. Nama : Drs. Sartana, M.Si.
NIK : 195906071995102
Sebagai Sekretaris
3. Nama : Ferdyani Haris, M.Kom.
NIK : 198102232005104
Sebagai Anggota
4. Nama : Bayu Pratama Nugroho, S.Kom., M.T.
NIK : 198803142014103
Sebagai Anggota
5. Nama : Norhayati, M.Pd.
NIK : 198805222011004
Sebagai Anggota

Tim Penguji Tugas Akhir mahasiswa :

- Nama : YUSUF SAPUTRA
NIM : C1957201017
Hari/ Tanggal : Sabtu, 01 April 2023
Waktu : 07:30 sd 09:30
Judul Tugas Akhir : Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya menggunakan metode End User Computing Satisfaction

Demikian surat ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dilaksanakan dengan penuh tanggungjawab.

Palangka Raya, 28 Februari 2023

Ketua Program Studi
Sistem Informasi,



Norhayati, M.Pd.
NIK 197810102005003

Lampiran 6 Lembar Observasi

Nama : Yusuf Saputra
NIM : C1957201017
Tempat Penelitian : STMIK Palangkaraya
Alamat : Jl. G.Obos No. 114 Palangkaraya

Dalam penelitian ini, peneliti melakukan pengamatan langsung (Observasi) untuk mendapatkan data mengenai :

- 1) Informasi Gambaran umum objek penelitian.
- 2) Data jumlah karyawan, mahasiswa aktif dan dosen STMIK Palangkaraya

Lampiran 7 Lembar wawancara

Narasumber : Dedy Yusman S.Kom
Jabatan : Admin S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya
Penulis : Yusuf Saputra
NIM : C1957201017

1	Penulis	Bisakah bapak jelaskan apa yang di maksud aplikasi S.M.A.R.T serta fitur apa saja yang tersedia?
	Narasumber	S.M.A.R.T merupakan kepanjangan dari Sistem, Manajemen, Administrasi, Repositori, Terintegrasi. Dapat diartikan sebagai suatu sistem terpadu atau terintegrasi yang di kembangkan berbasis web difungsikan sebagai pengelolaan informasi serta kegiatan perkuliahan, adapun fiturnya seperti penyusunan KRS, pengajuan cuti, penilaian, pengajuan bimbingan Skripsi, pembayaran mahasiswa Pendaftaran Mahasiswa Baru (PMB) hingga pendaftaran wisuda.
2	Penulis	Sejak kapan STMIK Palangkaraya menggunakan aplikasi S.M.A.R.T dan siapa saja penggunanya ?
	Narasumber	Aplikasi S.M.A.R.T di gunakan sejak tahun 2018 yang menggunakan aplikasi ini selain mahasiswa dan Dosen juga karyawan yang bekerja di STMIK Palangkaraya seperti bagian perpustakaan, bagian BAAU biasanya digunakan untuk pengelolaan surat.

Lampiran 7 Lembar wawancara (Lanjutan)

3	Penulis	Siapa pengembang aplikasi S.M.A.R.T Palangkaraya?
	Narasumber	Pengembang aplikasi ini adalah pihak kedua namun untuk desain itu berdasarkan masukan dari STMIK Palangkaraya
4	Penulis	Apa saja Kendala yang sering menjadi keluhan mahasiswa dalam menggunakan aplikasi S.M.A.R.T ?
	Narasumber	Kendala yang sering dikeluhkan mahasiswa yaitu pada saat melakukan pembayaran terkadang kode pembayaran ada yang tidak bisa digunakan. dari fitur fitur nya memang cukup lengkap tapi terkadang dari segi tampilan, serta kemudahannya jika kita orang awam itu memang harus perlu belajar. Kedepannya nya agar lebih <i>user friendly</i> .

Palangkaraya, 3 Oktober 2022

Narasumber



Dedy Yusman S.Kom

Mahasiswa



Yusuf Saputra

Lampiran 8. Dokumentasi foto kegiatan wawancara



Penulis melakukan kegiatan wawancara dengan admin S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya

Lampiran 9 Kartu Kegiatan Seminar Proposal Tugas Akhir



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
 Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3225515 Fax. 0536-3236933 Palangkaraya
 Email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

Lampiran 10 Kartu Kegiatan Konsultasi Tugas Akhir
**KARTU KEGIATAN SEMINAR
 PROPOSAL TUGAS AKHIR**

Nama Mahasiswa : YUSUF SARTRA
 NIM : C1957201017
 Program Studi : Sistem Informasi

Lampiran 10 Kartu Kegiatan Konsultasi Tugas Akhir (Lanjutan)

No.	Haril/ Tanggal	Judul	Mahasiswa Penyaji	Nama Tim Dosen	Tanda Tangan
1.	16 September 2022	Sistem Informasi Sekolah di SD Megeri Sei Plung (mandemai) berbasis web	Ronny Wahyu	1. Rosmiati, M.Kom 2. Bayu Pratama Nugroho, S.Kom. MT 3. Rommi Kaetria M.Kom	
2.	17 September 2022	Analisis dan Perancangan Sistem Informasi Penerimaan Siswa baru Pada SMA President Muring Raya berbasis Web	Gerry Admon	1. Ferdian Hatis, M.Kom	
3.	17 Oktober 2022	Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Objek wisata Palangkaraya metode TOPSIS berbasis web	Suhemic Palang C1955201009	1. Lili Rusdiana M.Kom 2. Venny Cahya Hardita M.Kom 3. Rudini M.Kom	
4.	18 Oktober 2022	Penelitian Jorison menggunakan metode SMARIT Pada Smkws Palangkaraya	Elena Veronika C1955201017	1. Venny Cahya Hardita M.Kom 2. Lili Rusdiana M.Kom 3. Rudini M.Kom	
5	26, oktober 2022	Sistem Pakar Identifikasi Penyakit Pada buah Nanas menggunakan Metode Certainty factor dan forward chaining berbasis web	Muhamad Isha	1. Sulistyowati, S.Kom, M.CS 2. Venny Cahya Hardita, M.CS 3. R.H. Siti Maryamah, M.M	

- Keterangan :
- Harap kartu jangan sampai hilang, digunakan sebagai syarat seminar
 - Minimal 5 (lima) kali mengikuti seminar

Palangka Raya, 16 September 2022
 Mahasiswa ybs,

YUSUF SARTRA

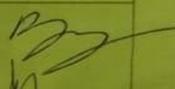
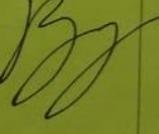
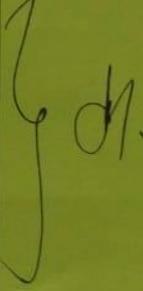
Lampiran 10 Kartu Kegiatan Konsultasi Tugas Akhir



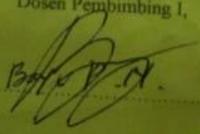
**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA**
 Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3225515 Fax. 0536-3236933 Palangkaraya
 Email : humas@stmikpk.ac.id – website : www.stmikpk.ac.id

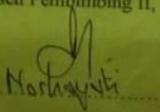
**KARTU KEGIATAN KONSULTASI
TUGAS AKHIR**

Nama Mahasiswa : TUSUF SAPUTRA
 NIM : C1957201017
 No. Hp : 082346141558
 Prodi : Sistem Informasi
 Tanggal Persetujuan Judul : 5 Agustus 2022
 Judul Tugas Akhir : Analisis Kepuasan Pengguna aplikasi SMAER
STMIK Palangkaraya menggunakan metode
End user Computing Satisfaction

No.	Tanggal Konsultasi		Uraian	Tanda Tangan
	Terima	Kembali		
	7/1-23		⇒ Revisi kuisioner	
	9/1 2023		⇒ perbaikan pada butir kuisioner	
	10/1 2023		⇒ perbaikan kuisioner tingkat kepuasan pengguna terhadap aplikasi SMAER	
		20/1-23	⇒ tambahkan teori aplikasi yg digunakan. ⇒ data harus sesuai dgn hasil kuisioner. ⇒ lakukan perhitungan di bagian masalah.	
	28/1 2023		⇒ Penjelasan pada tabel data yang ada dibab 4 ⇒ dalam penyajian pilih sbh sbu bentuk apakah menggunakan diagram atau tabel ⇒ lakukan penulisan bab 4/ ubahlah hasil analisis data kuisioner.	

Menyetujui :

Dosen Pembimbing I, 

Dosen Pembimbing II, 

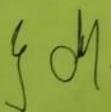
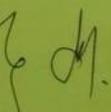
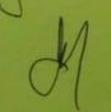
Lampiran 10 Kartu Kegiatan Konsultasi Tugas Akhir (Lanjutan)



**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA**
 Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3225515 Fax. 0536-3236933 Palangkaraya
 Email : humas@stmikpik.ac.id - website : www.stmikpik.ac.id

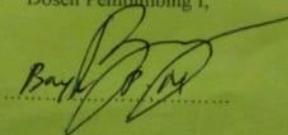
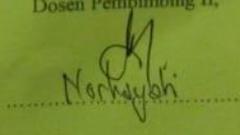
**KARTU KEGIATAN KONSULTASI
TUGAS AKHIR**

Nama Mahasiswa : YUSUF SAFURRA
 NIM : C195720107
 No. Hp : 082346141558
 Prodi : Sistem Informasi
 Tanggal Persetujuan Judul : 5 Agustus 2022
 Judul Tugas Akhir : Analisis Keefektifan Pengguna aplikasi S.M.A.R.T Stmik Palangkaraya menggunakan metode end user computing satisfaction

No.	Tanggal Konsultasi		Uraian	Tanda Tangan
	Terima	Kembali		
		7/2-23	⇒ perbaiki hasil dari bab 4. ⇒ perbaiki kata & pada rumus. ⇒ bab 5 dihat.	
		4/2-23	perbaiki sesuai catatan guru pada naskah. lengkapi lampiran	
		11/2-23	⇒ laporan ole. ⇒ cek lagi kelengkapan nya ⇒ ac sidang	
		13/2-23	perbaiki intisari / abstrak. lengkapi moto persembahkan kembali sesuai catatan pada naskah	
		15/2-23	ac sidang TA	

Menyetujui :

Dosen Pembimbing I, Dosen Pembimbing II,

Lampiran 11 Kata Pengantar Kuesioner

Responden yang terhormat.

Saya Yusuf saputra mahasiswa di program studi Sistem Informasi semester VII yang sedang melaksanakan penelitian tugas akhir dengan judul “Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi S.M.A.R.T. STMIK Palangkaraya Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction*”

Sehubungan dengan pelaksanaan penelitian tersebut, mohon bantuan partisipasi Bapak/Ibu/ dan rekan-rekan mahasiswa untuk mengisi kuesioner penelitian ini, jawaban yang diberikan hanya digunakan untuk tujuan penelitian.

Untuk 3 orang rekan mahasiswa yang beruntung terdapat saldo *Shopepay/Dana/Ovo/ Pulsa* Total hadiah 300.000 dan akan di undi setelah periode pengumpulan data selesai.

Atas bantuan dan kesediaan bapak/ibu dan rekan-rekan mahasiswa mengisi kuesioner ini saya ucapkan terima kasih.

Palangkaraya, 12 Januari 2023

Peneliti



Yusuf Saputra

C1957201017

Lampiran 12 Daftar Pernyataan Pada Kuesioner



Kuesioner Penelitian Tentang Kepuasan Pengguna Aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya

Responden yang terhormat,

Saya Yusuf saputra mahasiswa Sistem Informasi semester VII yang sedang melakukan penelitian di STMIK Palangkaraya mengenai bagaimana kepuasan pengguna aplikasi S.M.A.R.T Untuk tercapainya sasaran penelitian dan memperoleh data yang dibutuhkan maka saya memohon kesediaan bapak/ibu serta rekan mahasiswa sekalian untuk mengisi kuesioner ini dengan sungguh-sungguh berdasarkan pengalaman sebagai pengguna. Jawaban yang diberikan hanya akan digunakan untuk tujuan penelitian

 yusufsaputraa51@gmail.com (tidak dibagikan) [Ganti akun](#) 

* Wajib

Nama *

Jawaban Anda

Jenis Kelamin *

Laki-laki

Perempuan

Lampiran 12 Daftar Pernyataan Pada Kuesioner(Lanjutan)

Status Pekerjaan *

- Dosen
- Karyawan
- Mahasiswa Teknik Informatika
- Mahasiswa Sistem Informasi
- Mahasiswa Manajemen Informatika

Berapa lama anda menggunakan aplikasi S.M.A.R.T *

- < 1 Tahun
- 1-2 Tahun
- 3-4 Tahun

WA/Instagram

(**Boleh tidak di isi**, hanya untuk konfirmasi pengundian hadiah)

Jawaban Anda

Berikutnya

Kosongkan formulir

Jangan pernah mengirimkan sandi melalui Google Formulir.

Lampiran 12 Daftar Pernyataan Pada Kuesioner (Lanjutan)

Variabel *Content* (Isi)

4 Pernyataan

Diharapkan responden menjawab sesuai ketentuan

Dalam pengisian kuesioner ini peneliti menggunakan Skala liker 1-5

Pilihlah salah satu pernyataan yang sesuai dengan pendapat atau persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i

Skala	Keterangan
5	Sangat setuju
4	Setuju
3	Netral
2	Tidak setuju
1	Sangat tidak setuju

Aplikasi S.M.A.R.T memuat hal yang bermanfaat bagi keperluan saya *

Sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 Sangat setuju

Konten (isi) aplikasi S.M.A.R.T menyediakan informasi yang beragam *

Sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 Sangat setuju

Lampiran 12 Daftar Pernyataan Pada Kuesioner (Lanjutan)

Konten(isi) aplikasi S.M.A.R.T sudah memenuhi dan sesuai kebutuhan dengan pengguna *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Variabel Accuracy (Akurasi)

3 Pernyataan

Sistem menghasilkan informasi yang akurat. *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Sistem menampilkan *output* pada layar sesuai dengan apa yang diperintahkan *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Kinerja aplikasi S.M.A.R.T sesuai standar yang telah ditentukan *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

[Kembali](#) [Berikutnya](#) [Kosongkan formulir](#)

Lampiran 12 Daftar Pernyataan Pada Kuesioner (Lanjutan)

Variabel Format (bentuk)						
3 Pernyataan						
Desain Aplikasi S.M.A.R.T yang disajikan menarik *						
	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju
Desain informasi pada Aplikasi S.M.A.R.T jelas *						
	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju
Kualitas Informasi yang ditampilkan oleh sistem adalah baik *						
	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju
Kembali	Berikutnya				Kosongkan formulir	

Lampiran 12 Daftar Pernyataan Pada Kuesioner (Lanjutan)

Variabel <i>Ease of use</i> (kemudahan penggunaan)						
4 Pernyataan						
Aplikasi S.M.AR.T sudah memudahkan pengguna dalam pemakaiannya *						
	1	2	3	4	5	
Sangat tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju
Aplikasi S.M.AR.T Mudah dipahami *						
	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju
Aplikasi S.M.AR.T mudah dioperasikan *						
	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju
Sistem menyediakan menu bantuan dalam penggunaannya. *						
	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju
Kembali	Berikutnya				Kosongkan formulir	

Lampiran 12 Daftar Pernyataan Pada Kuesioner (Lanjutan)

Variabel *Timeliness* (ketepatanwaktuan)

3 Pernyataan

Aplikasi S.M.A.R.T memberikan data yang *up-to-date* *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Aplikasi S.M.A.R.T mampu menyediakan informasi ketika dibutuhkan *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Aplikasi S.M.A.R.T menyajikan informasi secara tepat waktu *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

[Kembali](#) [Berikutnya](#) [Kosongkan formulir](#)

Lampiran 12 Daftar Pernyataan Pada Kuesioner (Lanjutan)

Variabel *End user Satisfaction*

4 Pernyataan

Aplikasi S.M.AR.T sudah dapat memenuhi kebutuhan dalam menyelesaikan tugas/pekerjaan *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Aplikasi S.M.AR.T Sudah efektif dalam penggunaanya *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Saya puas dengan data dan informasi yang diperoleh dari sistem *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

Secara keseluruhan, saya puas dengan kinerja sistem *

1 2 3 4 5

Sangat tidak setuju Sangat setuju

[Kembali](#) [Kirim](#) [Kosongkan formulir](#)

Jangan pernah mengirimkan sandi melalui Google Formulir

Lampiran 13 Profil Responden

No	Nama	Jenis Kelamin	Status Pekerjaan	Lama Penggunaan aplikasi S.M.A.R.T
1.	Indra Yogi	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
2.	Damianus Tommi	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
3.	Fitri veronika	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
4.	DWI ARIYANTI	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
5.	Juvani Angelie	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
6.	FERI WINATA	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
7.	Sitti Rahmah	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
8.	Risty Julya	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
9.	Kristian Lai Tare	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
10.	Cindy Kurnia Septiani Wulan Dari	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
11.	Norhayati	Perempuan	Dosen	3-4 Tahun
12.	Audria Septiani	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
13.	JEFRI JAKARIA	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
14.	Nathan	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
15.	Muhammad Halim Ismail	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
16.	Yudha Christian Yarno Putra	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
17.	Kevin Herwanda	Laki-laki	Mahasiswa Manajemen Informatika	< 1 Tahun
18.	Ekat nugraha	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
19.	Ade Surya	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
20.	Sinta Wati	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
21.	Fitri Iriani	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
22.	SARDIAN	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
23.	Dino	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
24.	Fernando Setia Budi Tatali	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
25.	Sety Sinsiya Senderie D.U Sera	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
26.	Tri Yuli Panca Meslawika	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
27.	Riski	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
28.	Wulandari Eka Cahyani	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
29.	Siva Nurlita	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
30.	Kristina Clara	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
31.	Zaini Abdi Subari	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
32.	RAFLI AL IHSAN	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
33.	Andi Pratama	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
34.	Nevil crystian	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
35.	Khairun Nidagustia	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
36.	Maulana ahmad gani	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
37.	Yusuf saputra	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
38.	ADITIA RESTU DIRJA	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun

Lampiran 13 Profil Responden (Lanjutan)

No	Nama	Jenis Kelamin	Status Pekerjaan	Lama Penggunaan aplikasi S.M.A.R.T
39.	Juni Ary Pangga	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
40.	Noah Ivander Nathaniel	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
41.	Dedde Kurniawan	Laki-laki	Mahasiswa Manajemen Informatika	< 1 Tahun
42.	Cleyrin paskatabitha	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
43.	Dahlia	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
44.	Nanda	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
45.	Astri	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
46.	Muhammad Arsyi Aura Ramadhan	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
47.	Muhiddin	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
48.	Martha Kristia	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
49.	Vania Azalia	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
50.	Sisilia	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
51.	IRVAN KRISTIAN ANDRE	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
52.	Mega Noorbaiti	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
53.	Tri puji lestari	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
54.	Yofita Okta Tiara	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
55.	Ronaldo Dwi Anaku Aminu	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
56.	Wayan Agus Wijaya	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
57.	Marlinda	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
58.	Cristiano Piero	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
59.	Monica F.A	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
60.	sambut	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
61.	Muhammad Erfan	Laki-laki	Dosen	3-4 Tahun
62.	Riyan Fazri Rahman	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
63.	Ahmad	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
64.	NIA NATASYA	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
65.	Wina Susanti	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
66.	Ardrawan ugang	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
67.	Qodli Zaka	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
68.	Putra Nugraha	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
69.	Wayan wiyata	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
70.	Merry	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
71.	RIO JULIANNUR SAPUTRA	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
72.	Deri Triadi	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
73.	Gt. Irwan	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
74.	Jeli Krisna	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
75.	Diemas Prasetya	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
76.	Agus Priyadi	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun

Lampiran 13 Profil Responden (Lanjutan)

No	Nama	Jenis Kelamin	Status Pekerjaan	Lama Penggunaan aplikasi S.M.A.R.T
77.	Rif'ad Amin Jayadi	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
78.	KENY MIHEWU	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
79.	Satria fatzri	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
80.	Walfri Wilma Winata	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
81.	Bagus Apinata	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
82.	Bravo Teguh Sabarno	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
83.	Ni Made Dwi Pratiwi	Perempuan	Mahasiswa Manajemen Informatika	< 1 Tahun
84.	Yohannes Surya Sardiono Arnimus	Laki-laki	Mahasiswa Manajemen Informatika	< 1 Tahun
85.	Muhammad Rifky Kamaluddin	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
86.	Indi waras wati	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
87.	Aska Apriani	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
88.	Martha Ropi Delitha	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
89.	Habib Abdul Wahab	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
90.	Adi Saputra	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
91.	Viyola kurnia Oktaviani	Perempuan	Mahasiswa Manajemen Informatika	< 1 Tahun
92.	Radiatul ikhsan	Laki-laki	Mahasiswa Manajemen Informatika	< 1 Tahun
93.	Tommy Ekadino David	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
94.	Yunita Rahma	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
95.	Anisa Gabriela Putri	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
96.	Harry Kurniawan Kanaan	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
97.	Latifah	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
98.	Aditya	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
99.	Sherly Jayanti	Perempuan	Dosen	3-4 Tahun
100.	Sepbrina	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
101.	Catharina Elmayantie	Perempuan	Dosen	3-4 Tahun
102.	Candra	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
103.	VALENTINO FEBRIANTO	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
104.	Aryanto	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
105.	Juvani Angelie	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
106.	Tulus Aris Sugianto	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
107.	Selvia Anggraini.H	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
108.	Reina Latifah	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
109.	Angga tomas andre	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
110.	Andi Lafito	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
111.	NORMALIA	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
112.	Ricky Yunus	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
113.	arin	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun

Lampiran 13 Profil Responden (Lanjutan)

No	Nama	Jenis Kelamin	Status Pekerjaan	Lama Penggunaan aplikasi S.M.A.R.T
114.	Maya Oktaviani	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
115.	Raza kurniawan	Laki-laki	Mahasiswa Manajemen Informatika	1-2 Tahun
116.	Jonathan Raxy Andreas	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
117.	Daniel	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
118.	Satria Alfionida Purba	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
119.	Amelia Mesty	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
120.	Achmad Leo	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
121.	Liberius jeri yantoni	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
122.	Delila Pentari	Perempuan	Mahasiswa Manajemen Informatika	3-4 Tahun
123.	Eggy Aulia Wulan	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
124.	Isti	Perempuan	Karyawan	1-2 Tahun
125.	REDHA	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
126.	Yongky	Laki-laki	Mahasiswa Manajemen Informatika	1-2 Tahun
127.	Pratama Ebeneser	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
128.	Jeki	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
129.	Iyan Mulyadi	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
130.	Sindung Teguh Aji Nur Ahmad	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
131.	Nandha Vitialoka	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
132.	Josepha Amanda Vina Rosari	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
133.	Kristina Agustin	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
134.	Nazia Fitra Aini	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	< 1 Tahun
135.	FERRA LISKHA	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
136.	Riski R.A.Rahman	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
137.	Dedy Yusman	Laki-laki	Karyawan	3-4 Tahun
138.	Andreas Cristiano Ranan	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
139.	Agustin Indri Andayani	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
140.	Elky Foriadi Ungkup	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
141.	ANGGELINA RENTIKA KAROLINA	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
142.	Abdi Dwi Nugraha	Laki-laki	Karyawan	3-4 Tahun
143.	Agung Dwi Putra	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
144.	Sunia Isanasinta	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
145.	Febbrianto Hawinu Amianto	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
146.	ADI NATA AL AMIN	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
147.	Ayu Lestari	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
148.	Loresi	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
149.	CRISNAWATI	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
150.	miseri	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun

Lampiran 13 Profil Responden (Lanjutan)

No	Nama	Jenis Kelamin	Status Pekerjaan	Lama Penggunaan aplikasi S.M.A.R.T
151.	Viorsha Shelfondy	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
152.	OSY	Perempuan	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
153.	Yeremia jaya kusuma	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
154.	Lestari	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
155.	Hepy Juwita Famelia	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
156.	Rivaldi Arizona	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	1-2 Tahun
157.	Suhemik P. Alang	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
158.	Andoni	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
159.	Sulistyowati	Perempuan	Dosen	3-4 Tahun
160.	FERDIYANI HARIS	Laki-laki	Dosen	3-4 Tahun
161.	Deden Andriawan	Laki-laki	Dosen	1-2 Tahun
162.	Rosalina	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
163.	Irma W	Perempuan	Karyawan	1-2 Tahun
164.	Rosmiati	Perempuan	Dosen	3-4 Tahun
165.	Devrian Anwar	Laki-laki	Mahasiswa Manajemen Informatika	1-2 Tahun
166.	Gori Prastianto	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
167.	Yoyada Bahan	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	< 1 Tahun
168.	Asapragia	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	1-2 Tahun
169.	Mia Charmenita	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
170.	Dapid Ristanto	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
171.	Adian saputra	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
172.	Didit Gustradi	Laki-laki	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
173.	Jaja	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun
174.	Albertus Gregoriano Hampur	Laki-laki	Mahasiswa Manajemen Informatika	3-4 Tahun
175.	Mia Enjelia	Perempuan	Mahasiswa Sistem Informasi	3-4 Tahun
176.	Try saputra	Laki-laki	Mahasiswa Teknik Informatika	3-4 Tahun

Lampiran 14 Data kuantitatif hasil respon pengguna

Berikut ini merupakan respon pengguna yang terdiri dari 21 pernyataan tentang aplikasi S.M.A.R.T STMIK Palangkaraya

- CONT : *Content*
- ACC : *Accuracy*
- FORMAT : *format*
- EOU : *Ease of use*
- TIM : *Timeliness*
- EUS : *End user satisfaction*

NO	CONT 1	CONT 2	CONT 3	CONT 4	ACC 1	ACC 2	ACC 3	FOR 1	FOR 2	FOR 3	EOU 1	EOU 2	EOU 3	EOU 4	TIM 1	TIM 2	TIM 3	EUS 1	EUS 2	EUS 3	EUS 4
1	4	5	4	4	3	4	5	2	4	5	5	3	4	2	5	4	4	5	4	5	5
2	3	4	5	4	3	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5
3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5
4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4
5	5	4	4	3	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
8	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4
12	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4
13	5	4	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	3	5	4	4	4
14	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4
19	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5

Lampiran 14 Data kuantitatif hasil respon pengguna (Lanjutan)

NO	CONT 1	CONT 2	CONT 3	CONT 4	ACC 1	ACC 2	ACC 3	FOR 1	FOR 2	FOR 3	EOU 1	EOU 2	EOU 3	EOU 4	TIM 1	TIM 2	TIM 3	EUS 1	EUS 2	EUS 3	EUS 4
46	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
47	3	4	5	5	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
49	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	5	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
51	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5
52	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	4	4	3	5	4	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
54	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4
56	4	3	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
59	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4
60	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4
61	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3
62	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
63	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
64	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5
65	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5
66	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3
67	4	4	4	2	3	3	2	1	2	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	3
68	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2
69	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
70	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
71	5	3	5	5	3	5	3	1	1	3	1	1	1	4	2	3	1	3	4	3	2

Lampiran 14 Data kuantitatif hasil respon pengguna (Lanjutan)

NO	CONT 1	CONT 2	CONT 3	CONT 4	ACC 1	ACC 2	ACC 3	FOR 1	FOR 2	FOR 3	EOU 1	EOU 2	EOU 3	EOU 4	TIM 1	TIM 2	TIM 3	EUS 1	EUS 2	EUS 3	EUS 4
98	5	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4
99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
100	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4
101	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
102	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3
103	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
104	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4
105	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
106	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
107	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3
108	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
109	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
110	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3
111	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
112	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	5	5
113	5	4	3	5	5	5	5	2	4	5	5	4	4	1	5	5	5	4	3	5	3
114	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
116	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
117	5	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
118	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
119	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4
120	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
121	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
122	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5
123	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5

Lampiran 14 Data kuantitatif hasil respon pengguna (Lanjutan)

NO	CONT 1	CONT 2	CONT 3	CONT 4	ACC 1	ACC 2	ACC 3	FOR 1	FOR 2	FOR 3	EOU 1	EOU 2	EOU 3	EOU 4	TIM 1	TIM 2	TIM 3	EUS 1	EUS 2	EUS 3	EUS 4
124	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3
125	5	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	5	5	3	3	3	4	4	3	3	3
126	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5
127	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
128	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4
129	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
130	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	4
131	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
132	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
133	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4
134	5	5	4	2	5	5	4	2	4	3	2	4	4	4	5	3	1	4	4	4	2
135	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
136	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
137	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
138	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
139	5	3	4	3	5	5	4	3	3	4	3	3	3	5	4	3	5	4	4	5	4
140	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5	4	4	4	5	5
141	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
142	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	3	4	4
143	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3
144	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5
145	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4
146	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
147	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
148	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
149	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5

Lampiran 14 Data kuantitatif hasil respon pengguna (Lanjutan)

NO	CONT 1	CONT 2	CONT 3	CONT 4	ACC 1	ACC 2	ACC 3	FOR 1	FOR 2	FOR 3	EOU 1	EOU 2	EOU 3	EOU 4	TIM 1	TIM 2	TIM 3	EUS 1	EUS 2	EUS 3	EUS 4
150	5	4	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4
151	5	4	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
152	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4
153	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4
154	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
155	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5
156	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4
157	4	5	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
158	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
159	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
160	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3
161	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
162	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
163	4	4	3	2	4	3	3	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2	4	3	3	3
164	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
165	4	4	4	1	2	3	2	1	2	2	3	1	1	4	2	3	2	3	2	2	2
166	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
167	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
168	5	5	2	4	4	4	2	1	1	5	2	2	2	4	5	5	5	4	4	4	3
169	4	5	5	5	3	5	3	3	3	4	4	5	5	1	5	5	5	4	3	4	4
170	5	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
171	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
172	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5

Lampiran 14 Data kuantitatif hasil respon pengguna (Lanjutan)

NO	CONT 1	CONT 2	CONT 3	CONT 4	ACC 1	ACC 2	ACC 3	FOR 1	FOR 2	FOR 3	EOU 1	EOU 2	EOU 3	EOU 4	TIM 1	TIM 2	TIM 3	EUS 1	EUS 2	EUS 3	EUS 4
173	5	3	4	3	5	5	4	3	3	4	3	3	3	5	4	3	5	4	4	5	4
174	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
175	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
176	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4

Lampiran 15 Hasil uji validitas
SPSS versi 23

1) Hasil uji validitas Variabel *Content*

Correlations

		CONT1	CONT2	CONT3	CONT4	TOTAL
CONT1	<i>Pearson Correlation</i>	1	.549**	.400**	.328**	.729**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		.000	.000	.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
CONT2	<i>Pearson Correlation</i>	.549**	1	.519**	.426**	.798**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000		.000	.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
CONT3	<i>Pearson Correlation</i>	.400**	.519**	1	.494**	.792**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000		.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
CONT4	<i>Pearson Correlation</i>	.328**	.426**	.494**	1	.750**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.000		.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
TOTAL	<i>Pearson Correlation</i>	.729**	.798**	.792**	.750**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.000	.000	
	<i>N</i>	176	176	176	176	176

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2) Hasil uji validitas Variabel *Accuracy*

Correlations

		ACC1	ACC2	ACC3	TOTAL
ACC1	<i>Pearson Correlation</i>	1	.633**	.599**	.858**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		.000	.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176
ACC2	<i>Pearson Correlation</i>	.633**	1	.632**	.868**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000		.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176
ACC3	<i>Pearson Correlation</i>	.599**	.632**	1	.868**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000		.000
	<i>N</i>	176	176	176	176
TOTAL	<i>Pearson Correlation</i>	.858**	.868**	.868**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.000	
	<i>N</i>	176	176	176	176

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 15 Hasil uji validitas
SPSS versi 23 (Lanjutan)

3) Hasil uji validitas Variabel *format*

Correlations

		FOR1	FOR2	FOR3	TOTAL
FOR1	<i>Pearson Correlation</i>	1	.752**	.560**	.903**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		.000	.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176
FOR2	<i>Pearson Correlation</i>	.752**	1	.615**	.909**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000		.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176
FOR3	<i>Pearson Correlation</i>	.560**	.615**	1	.803**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000		.000
	<i>N</i>	176	176	176	176
TOTAL	<i>Pearson Correlation</i>	.903**	.909**	.803**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.000	
	<i>N</i>	176	176	176	176

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4) Hasil uji validitas Variabel *Ease Of Use*

Correlations

		EOU1	EOU2	EOU3	EOU4	TOTAL
EOU1	<i>Pearson Correlation</i>	1	.665**	.666**	.446**	.832**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		.000	.000	.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
EOU2	<i>Pearson Correlation</i>	.665**	1	.748**	.478**	.874**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000		.000	.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
EOU3	<i>Pearson Correlation</i>	.666**	.748**	1	.465**	.867**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000		.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
EOU4	<i>Pearson Correlation</i>	.446**	.478**	.465**	1	.733**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.000		.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
TOTAL	<i>Pearson Correlation</i>	.832**	.874**	.867**	.733**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.000	.000	
	<i>N</i>	176	176	176	176	176

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 15 Hasil uji validitas
SPSS versi 23 (Lanjutan)

5) Hasil uji validitas Variabel *Accuracy*

Correlations

		TIM1	TIM2	TIM3	TOTAL
TIM1	<i>Pearson Correlation</i>	1	.698**	.621**	.882**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		.000	.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176
TIM2	<i>Pearson Correlation</i>	.698**	1	.644**	.882**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000		.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176
TIM3	<i>Pearson Correlation</i>	.621**	.644**	1	.868**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000		.000
	<i>N</i>	176	176	176	176
TOTAL	<i>Pearson Correlation</i>	.882**	.882**	.868**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.000	
	<i>N</i>	176	176	176	176

** *Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).*

6) Hasil uji validitas Variabel *End User Satisfaction*

Correlations

		EUS1	EUS2	EUS3	EUS4	TOTAL
EUS1	<i>Pearson Correlation</i>	1	.663**	.639**	.579**	.820**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		.000	.000	.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
EUS2	<i>Pearson Correlation</i>	.663**	1	.728**	.689**	.887**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000		.000	.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
EUS3	<i>Pearson Correlation</i>	.639**	.728**	1	.759**	.900**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000		.000	.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
EUS4	<i>Pearson Correlation</i>	.579**	.689**	.759**	1	.873**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.000		.000
	<i>N</i>	176	176	176	176	176
TOTAL	<i>Pearson Correlation</i>	.820**	.887**	.900**	.873**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.000	.000	
	<i>N</i>	176	176	176	176	176

** *Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).*

Lampiran 16 Hasil Uji reliabilitas
SPSS versi 23 (Lanjutan)

7) Hasil Uji reliabilitas variabel *Content*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.764	4

8) Hasil Uji reliabilitas variabel *Accuracy*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.830	3

9) Hasil Uji reliabilitas variabel *Format*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.841	3

10) Hasil Uji reliabilitas variabel *Ease Of Use*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.843	4

11) Hasil Uji reliabilitas variabel *Timeliness*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.848	3

12) Hasil Uji reliabilitas variabel *End User Satisfaction*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.893	4

Lampiran 17 R Tabel 150-188 Sampel

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703

29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557
48	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
49	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
50	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018

63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568

Sampel 150- 176

DF = n-2	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
	r 0,005	r 0,05	r 0,025	r 0,01	r 0,001
150	0,1339	0,1593	0,1886	0,2083	0,2643
151	0,1335	0,1587	0,1879	0,2077	0,2635
152	0,1330	0,1582	0,1873	0,2070	0,2626
153	0,1326	0,1577	0,1867	0,2063	0,2618
154	0,1322	0,1572	0,1861	0,2057	0,2610
155	0,1318	0,1567	0,1855	0,2050	0,2602
156	0,1313	0,1562	0,1849	0,2044	0,2593
157	0,1309	0,1557	0,1844	0,2037	0,2585
158	0,1305	0,1552	0,1838	0,2031	0,2578
159	0,1301	0,1547	0,1832	0,2025	0,2570
160	0,1297	0,1543	0,1826	0,2019	0,2562
161	0,1293	0,1538	0,1821	0,2012	0,2554
162	0,1289	0,1533	0,1815	0,2006	0,2546
163	0,1285	0,1528	0,1810	0,2000	0,2539
164	0,1281	0,1524	0,1804	0,1994	0,2531
165	0,1277	0,1519	0,1799	0,1988	0,2524
166	0,1273	0,1515	0,1794	0,1982	0,2517

167	0,1270	0,1510	0,1788	0,1976	0,2509
168	0,1266	0,1506	0,1783	0,1971	0,2502
169	0,1262	0,1501	0,1778	0,1965	0,2495
170	0,1258	0,1497	0,1773	0,1959	0,2488
171	0,1255	0,1493	0,1768	0,1954	0,2481
172	0,1251	0,1488	0,1762	0,1948	0,2473
173	0,1247	0,1484	0,1757	0,1942	0,2467
174	0,1244	0,1480	0,1752	0,1937	0,2460
175	0,1240	0,1476	0,1747	0,1932	0,2453
176	0,1237	0,1471	0,1743	0,1926	0,2446

Sumber : repository.ipb.ac.id