

EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN **STMIK
PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL*
TASK ANALYSIS DAN *SYSTEM USABILITY SCALE***

TUGAS AKHIR

Disusun untuk Memenuhi Syarat Kelulusan Program Strata I pada
Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer
(STMIK) Palangkaraya



OLEH

MAULIDA ANGGRIANI

NIM C1555201061

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA**

2021

**EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN STMIK
PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL
TASK ANALYSIS* DAN *SYSTEM USABILITY SCALE***

TUGAS AKHIR

Disusun untuk Memenuhi Syarat Kelulusan Program Strata I pada
Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer
(STMIK) Palangkaraya

OLEH

MAULIDA ANGGRIANI

NIM C1555201061

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA**

2021

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : **MAULIDA ANGGRIANI**

NIM : **C1555201061**

Menyatakan bahwa Tugas Akhir dengan judul :

**EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN STMK
PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL
TASK ANALYSIS* DAN *SYSTEM USABILITY SCALE***

Adalah hasil karya saya dan bukan merupakan duplikasi sebagian atau seluruhnya dari karya orang lain, kecuali bagian yang sumber informasi dicantumkan.

Pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya secara sadar dan bertanggung jawab dan saya bersedia menerima sanksi pembatalan. Tugas Akhir apabila terbukti melakukan duplikasi terhadap Tugas Akhir atau karya ilmiah lain yang sudah ada.

Palangkaraya, 10 Juli 2021

Yang Membuat Pernyataan,



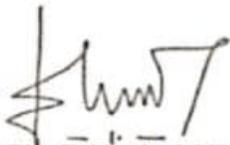
MAULIDA ANGGRIANI

PERSETUJUAN

EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL TASK ANALYSIS* DAN *SYSTEM USABILITY SCALE*

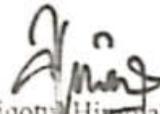
Tugas Akhir ini telah disetujui untuk diujikan
pada Tanggal 30 Juni 2021

Pembimbing I,



Ella Zakharia, M.T.
NIK. 199205262016104

Pembimbing II,



Elok Faiqotul Himmah, S.Si., M.Sc
NIK. 198503092009003

Mengetahui

Ketua STMIK Palangkaraya,




Suparno, M.Kom
NIK. 196901041995105

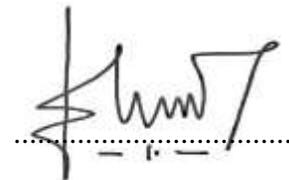
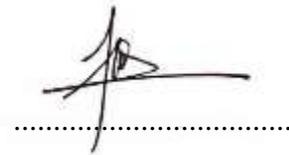
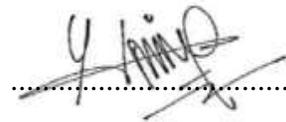
PENGESAHAN

EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL TASK ANALYSIS* DAN *SYSTEM USABILITY SCALE*

Tugas Akhir ini telah Diuji, Dinilai dan Disahkan
Oleh Tim Penguji pada Tanggal 10 Juli 2021

Tim Penguji Tugas Akhir :

1. H. Suratno, S.Kom., M.Si.
Ketua
2. Veny Cahya Hardita, M.Kom
Sekretaris
3. Herkules, S.Kom., M.Cs
Anggota
4. Elia Zakaria, M. T.
Anggota
5. Elok Faiqotul Himmah, S.Si., M.Sc
Anggota



MOTTO DAN PERSEMBAHAN

*Pantang mundur adalah jalan
untuk mencapai suatu kesuksesan*

Tugas Akhir ini kupersembahkan
untuk kedua orang tua :

Nurmah, dan Gunawan. Dan adik -
adik tercinta saya terima kasih
untuk semua doa yang selalu
menyertai.

Teman-temanku :

untuk sahabatku Aulia rahmayanti,
dan Gugus yang telah banyak
membantu dalam pembuatan skripsi
ini, untuk semangat dan pendapat
yang telah kalian berikan.

INTISARI

MAULIDA ANGGRIANI, C1555201061, 2021 Evaluasi *Usability Website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya Menggunakan *Hierarchical Task Analysis Dan System Usability Scale*. Pembimbing I Elia Zakharia, M.T. Pembimbing II Elok Faiqotul Himmah, S.S.,M.Sc.

Evaluasi terhadap website yang dimiliki perpustakaan masih jarang dilakukan, seharusnya sebagai sebuah produk yang harus terus dikembangkan, website perpustakaan perlu dievaluasi. Evaluasi berguna untuk mengetahui bagaimana kegunaan website tersebut bagi pengguna. Evaluasi ini akan sangat bermanfaat bagi perpustakaan, sebagai salah satu dasar pengembangan website yang dimiliki. Penelitian ini bertujuan mengevaluasi website Perpustakaan STMIK Palangkaraya untuk mengetahui sejauh mana kemudahan dipelajari, kemudahan digunakan, efisiensi waktu digunakan serta kepuasan pengguna dalam memanfaatkan website tersebut.

Penelitian ini menggunakan wawancara, kuesioner, dalam pengumpulan datanya . Kuesioner dalam penelitian ini dibuat dengan mengacu pada ISO 9241-151. Dengan penyebaran kuesioner tersebut peneliti memberikan pertanyaan atau pernyataan kepada para responden. Metode Hierarchical Task Analysis dan System Usability Scale digunakan dalam penelitian ini sebagai metode pengujian yang mengukur variabel-variabel dari penilaian responden.

Pada uji usability dengan pengukuran efektivitas mendapatkan hasil akhir yaitu 84% dari seluruh responden yang berhasil melakukan tugas yang telah diberikan, maka dari itu website perpustakaan STMIK Palangkaraya dapat dikatakan sudah efektif. Sedangkan pada pengukuran efisiensi bahwa hasil akhir yang didapat yaitu dengan tingkat kecepatan sebesar 0,024667 goals/sec atau 0,024667 tiap detik. Variabel kepuasan pengguna hasil evaluasi dari aspek ini Website Perpustakaan STMIK Palangkaraya mendapatkan hasil rata-rata skor SUS 70,41, di atas rata-rata dan termasuk dalam kategori Good dengan grade scale B. Artinya secara usability Berdasarkan data tersebut mendapatkan penilaian dapat diterima

Kata kunci: usability, efektivitas, efisiensi, SUS, STMIK Palangkaraya

ABSTRACT

MAULIDA ANGGRIANI, C1555201061, 2021 *Evaluation of Usability of the Palangkaraya Stmik Library Website Using Hierarchical Task Analysis and System Usability Scale. Advisor I Elia Zakharia, M, T. Advisor II Elok Faiqotul Himmah, S.S.,M.Sc.*

Evaluation of the website owned by the library is still rarely done, it should be a product that must continue to be developed, the library website needs to be evaluated. Evaluation is useful to find out how useful the website is for users. This evaluation will be very useful for the library, as one of the basis for developing its website. This study aims to evaluate the website of the STMIK Palangkaraya Library to determine the extent to which it is easy to learn, easy to use , time efficient to use and user satisfaction in using the website.

This study uses interviews, questionnaires, in collecting data. The questionnaire in this study was made with reference to ISO 9241-151. With the distribution of the questionnaire, the researcher gave questions or statements to the respondents. Methods *Hierarchical Task Analysis* and *System Usability Scale* digunakan in pe nelitian this as a test method that measures the variables of the respondents' votes.

In the usability test with the measurement of effectiveness, the final result is 84% of all respondents who successfully carry out the tasks that have been given, therefore the STMIK Palangkaraya library website can be said to have been effective. While the efficiency measurement that the final result obtained is with a speed level of 0.024667 goals/sec or 0.024667 every second. The variable user satisfaction evaluation results from this aspect of the STMIK Palangkaraya Library Website obtained an average SUS score of 70.41, above the average and included in the Good category with a B grade scale

Keywords: usability, efektivitas, efisiensi, SUS, STMIK Palangkaraya

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan sujud syukur kehadirat Allah SWT, atas berkat dan rahmatnya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul **“EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN STMIC PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL TASK ANALYSIS* DAN *SYSTEM USABILITY SCALE*”**.

Pada kesempatan ini penulis juga menyampaikan banyak terima kasih yang sebesar-besanya kepada semua pihak yang telah memberikan bimbingan, motivasi dan dorongan dalam penyelesaian penulisan Tugas Akhir ini, yaitu kepada :

1. Bapak Suparno, M.Kom selaku Ketua Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIC) Palangkaraya.
2. Bapak Elia Zakharia, MT selaku dosen pembimbing I yang banyak memberikan saran dan pengetahuan dalam penyelesaian sistem Tugas Akhir ini.
3. Elok Faiqotul Himmah, S.Si., M.Sc selaku dosen pembimbing II yang banyak memberikan saran, koreksi dan bimbingan dalam menyelesaikan penulisan Tugas Akhir ini.
4. Kepala UPT Perpustakaan STMIC Palangkaraya Ibu Iin Wahyu Lestari, S.Kom. yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian
5. Kedua orang tua tercinta Ibu dan Bapak, saudara dan keluarga yang telah memberikan dukungan baik moril maupun materi selama penyusunan dan penulisan Tugas Akhir ini.

Tiada gading yang tak retak. Penulis mengharapkan saran dan kritik untuk penyempurnaan penulisan karya ilmiah

Palangkaraya, 10 Juli 2021

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
INTISARI.....	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Manfaat	3
1.5 Tujuan	4
BAB II LANDASAN TEORI	5
2.1 Tinjauan Pustaka	5
2.2 Kajian Teori	8
2.2.1 Pengertian ISO 9241-151	8

2.2.2 HTA (<i>Hierarchical Task Analysis</i>)	12
2.2.3 Kuesioner SUS	12
BAB III METODE PENELITIAN.....	15
3.1 Tinjauan Umum	15
3.1.1 Profil STMIK Palangkaraya.....	15
3.1.2 Alat dan Bahan.....	16
3.1.3 Teknik Pengumpulan Data.....	18
3.1.4 Teknik Pengambilan Sampel.....	19
3.2 Skenario HTA (<i>Hierarchical Task Analysis</i>).....	19
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	23
4.1 Pengujian Sistem dan Hasil data Uji coba	23
4.1.1 Hasil pengujian Efektivitas	23
4.1.2 Hasil Pengujian <i>Time Based Efficiency</i>	26
4.1.3 Hasil Pengujian Kepuasan Pengguna.....	28
4.2 Pembahasan.....	32
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	33
5.1 Kesimpulan	33
5.2 Saran.....	34
DAFTAR PUSTAKA	35
LAMPIRAN.....	37

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Penelitian Terdahulu	5
Tabel 2 Spesifikasi laptop	17
Tabel 3 Rancangan Kuesioner	18
Tabel 4 Rata-rata efektivitas dilihat dari aspek pengguna	24
Tabel 5 Rata-rata efektivitas dilihat dari tingkat keberhasilan skenario	25
Tabel 6 Hasil Pengujian <i>Time based efisiensi</i>	26
Tabel 7 Skor SUS.....	29

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Skenario. Kegiatan Login.....	20
Gambar 2. Skenario. Fungsi Pencarian.....	21
Gambar 3. Skenario. Detail Katalog.....	21
Gambar 4. Skenario. Detail Koleksi.....	22
Gambar 5 Penilaian Skor SUS.....	31
Gambar 6 Hasil SUS tiap responden.....	31

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Surat Tugas Pembimbing Tugas Akhir
- Lampiran 2 Lembar Konsultasi Bimbingan Tugas Akhir
- Lampiran 3 Surat Izin Penelitian
- Lampiran 4 Surat Tugas Penguji Sidang
- Lampiran 5 Berita Acara Penilaian Sidang TA
- Lampiran 6 Lembar Kuisisioner
- Lampiran 7 Dokumentasi Peserta Kuisisioner
- Lampiran 8 Tabel Hasil Kuisisioner

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Usability merupakan faktor yang penting dalam *user interface* sebuah sistem, karena *user interface* dari sistem haruslah mudah dipahami serta mudah digunakan oleh *user*. *Jakob Nielsen* mendefinisikan *usability* adalah atribut kualitas yang menilai seberapa mudah *user interface* digunakan. Tingkat *usability* dari sebuah sistem akan menentukan apakah pengguna akan terus menggunakan sistem atau tidak serta dapat mempengaruhi penghematan biaya bagi perusahaan pengembang atau penyedia sistem.

Pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi dikembangkan dengan baik oleh STMIK Palangkaraya. Salah satu contohnya dibuatnya situs website perpustakaan yang memudahkan mahasiswa STMIK Palangkaraya memperoleh informasi secara online tanpa harus datang secara langsung ke perpustakaan. Dibuatnya website agar mahasiswa tahu katalog buku atau informasi lain yang tercakup di perpustakaan.

Berdasarkan manfaat yang diperoleh dengan keberadaan *website*, selanjutnya sebuah perpustakaan membangun, mengembangkan *website* yang dimiliki. Evaluasi terhadap *website* yang dimiliki perpustakaan masih jarang dilakukan, seharusnya sebagai sebuah produk yang harus terus dikembangkan, *website* perpustakaan perlu dievaluasi. Evaluasi berguna untuk mengetahui bagaimana kegunaan *website* tersebut

bagi pengguna. Evaluasi ini akan sangat bermanfaat bagi perpustakaan, sebagai salah satu dasar pengembangan *website* yang dimiliki.

Alasan mengevaluasi *website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya adalah untuk mengetahui sejauh mana kemudahan dipelajari, kemudahan digunakan, kepuasan dan efisiensi *website* tersebut. Hasil dari penilaian metode usability ini akan memberikan masukan untuk pengembangan *website* kedepan agar lebih baik lagi. ISO 9241-151 dipilih karena *website* menggunakan variabel didalamnya untuk mengukur kualitas layanannya.

Berdasarkan latar belakang masalah yang diuraikan, maka penulis mengambil sebuah judul skripsi **“EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL TASK ANALYSIS* DAN *SYSTEM USABILITY SCALE*”**.

1.2 Rumusan Masalah

Dari uraian permasalahan diatas, maka dapat dirumuskan masalah yang ada untuk dijadikan titik tolak pada pembahasan dalam penulisan penelitian ini, yaitu “Bagaimana mengevaluasi *usability website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya Menggunakan HTA (*Hierarchical Task Analysis*) dan SUS (*System Usability Scale*)”.

1.3 Batasan Masalah

Penulis dalam penelitian ini memberikan batasan masalah, agar tidak ada pelebaran pokok permasalahan yang diteliti, yaitu:

- a. Variabel *usability* mengacu pada ISO 9241-151 yang dievaluasi yaitu efektivitas, efisiensi, dan kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem keseluruhannya.
- b. Responden evaluasi *usability web perpustakaan* STMIK Palangkaraya adalah mahasiswa yang memasuki ruangan perpustakaan berjumlah lebih dari 30 orang. Teknik pengambilan data menggunakan *Random Sampling* berkelompok.
- c. Data yang diperoleh dari observasi kuesioner yang dilakukan secara random kepada mahasiswa STMIK Palangkaraya.

1.4 Manfaat

Manfaat penelitian mengevaluasi *usability website* perpustakaan STMIK Palangkaraya:

- a. Manfaat Bagi Penulis

Adapun manfaat bagi penulis adalah untuk menambah pengetahuan dan pengalaman dalam pembuatan tugas akhir yang baik dan benar serta menerapkan ilmu pengetahuan yang didapat dari bangku kuliah dan pengembangan ilmu di bidang analisis.

- b. Bagi STMIK Palangkaraya

Manfaat yang diberikan kepada kampus adalah sebagai penambah literatur pustaka pada perpustakaan STMIK Palangkaraya serta dapat digunakan sebagai referensi yang berguna bagi akademik yang membutuhkan.

c. Bagi Pengguna

Manfaat bagi pengguna, dapat memberi kemudahan-kemudahan dalam mendapatkan informasi yang efektif dan efisien tanpa mengalami kendala yang tidak diinginkan.

1.5 Tujuan

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengevaluasi kualitas *usability website* perpustakaan STMIK Palangkaraya menggunakan HTA (*Hierarchical Task Analysis*) dan SUS (*System Usability Scale*) dari persepsi pengguna berupa kegunaan (*usability*), serta efektivitas, efisiensi dan kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem keseluruhannya.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Tinjauan Pustaka

Berbagai penelitian yang dilakukan terkait ISO 9241-151 telah banyak diteliti sebelumnya. Jurnal dan penelitian yang membahas kemiripan teori maupun subjek penelitian dijadikan sebagai acuan dalam penelitian ini. Berikut merupakan penelitian terdahulu yang membahas standar ISO 9241-151:

Tabel 1 Penelitian Terdahulu

No	Penulis / Tahun	Topik Penelitian	Metode	Hasil	Perbedaan
1	Ajie Wibowo Soejono, Arief Setyanto, Amir Fatah Sofyan/ 2016	Evaluasi Usability Website UNRIYO Menggunakan System Usability Scale	System Usability Scale (SUS)	Dari hasil evaluasi menunjukkan, bahwa Website UNRIYO masih harus ditingkatkan usabilitynya agar dapat diterima oleh penggunaanya.	Penelitian sebelumnya menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (<i>Hierarchical Task Analysis</i>) DAN SUS (<i>System Usability Scale</i>) untuk mengetahui kualitas website Perpustakaan STMIK Palangkaraya.
2	Wenny Franciska Senjaya, Timotius Witono, Najib Alkhala / 2017	Perancangan dan Evaluasi <i>Usability</i> Aplikasi Pengelolaan Laboratorium Komputer	efektivitas, efisiensi, dan kepuasan	Hasil evaluasi untuk tingkat efektivitas menunjukkan angka keberhasilan yang tinggi terhadap penggunaan aplikasi, yaitu 90-100%. Sedangkan hasil pengukuran efisiensi menunjukkan waktu	Penelitian sebelumnya menggunakan metode efektivitas, efisiensi, dan kepuasan. Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (<i>Hierarchical Task Analysis</i>) DAN SUS (<i>System Usability Scale</i>) untuk

No	Penulis / Tahun	Topik Penelitian	Metode	Hasil	Perbedaan
				<p>penggunaan fitur yang masih belum merata, ada sebagian fitur yang masih belum intuitif sehingga membutuhkan waktu yang cukup panjang bagi pengguna untuk mengoperasikan sebuah fitur, dengan waktu terlalu lama 20 detik. Sejalan dengan hasil evaluasi efektivitas yang tinggi, pengukuran tingkat kepuasan pengguna juga menghasilkan <i>contribution score</i> yang signifikan di angka 88,75, sehingga dapat ditarik simpulan bahwa pengguna hanya memiliki sedikit ketidaknyamanan pada aplikasi dan relatif memberikan penilaian positif pada implementasi aplikasi.</p>	<p>mengetahui kualitas <i>website</i> Perpustakaan STMIK Palangkaraya.</p>
3	Adena Nioga, Komang Candra Brata, Lutfi Fanani / 2019	Evaluasi <i>Usability</i> Aplikasi <i>Mobile KAI Access</i> Menggunakan Metode <i>System Usability Scale</i> (SUS) Dan <i>Discovery Prototyping</i> (Studi Kasus PT KAI)	<i>System Usability Scale</i> (SUS)	Dari hasil pengujian yang dilakukan memperoleh hasil nilai <i>usability</i> aplikasi KAI <i>Access</i> sebesar 57.48% dan setelah melakukan pengujian kembali dengan menggunakan <i>prototype</i> dari hasil rekomendasi	Penelitian sebelumnya menggunakan metode <i>System Usability Scale</i> (SUS) melakukan pengujian. Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (<i>Hierarchical Task Analysis</i>) DAN SUS (<i>System Usability Scale</i>) mengetahui

No	Penulis / Tahun	Topik Penelitian	Metode	Hasil	Perbedaan
				perbaikan mendapatkan hasil sebesar 83.03%	kualitas <i>website</i> Perpustakaan STMIC Palangkaraya.
4	Tegar Yoga Prabawakusuma, Niken Hendrakusma Wardani, Komang Candra Brata / 2019	Evaluasi <i>Usability</i> dan Perbaikan Rancangan Situs Web Laroslaptop.com Menggunakan Metode <i>Enhanced Cognitive Walkthrough</i> dan <i>HHS Guidelines</i>	<i>Enhanced Cognitive Walkthrough</i> dan <i>HHS Guidelines</i>	Dari hasil pengujian menunjukkan bahwa tingkat <i>usability</i> dari kriteria <i>Efficiency</i> (Efisiensi) pada aplikasi <i>I-Caring</i> mempunyai pengaruh signifikan terhadap <i>Usability</i> (Kegunaan), <i>Effectiveness</i> (Efektivitas) pada aplikasi <i>I-Caring</i> mempunyai pengaruh tidak signifikan terhadap <i>Usability</i> (Kegunaan), Penelitian ini menunjukkan bahwa <i>Satisfaction</i> (Kepuasan) pada aplikasi <i>I-Caring</i> mempunyai pengaruh signifikan terhadap <i>Usability</i> (Kegunaan).	Penelitian sebelumnya menggunakan metode <i>Usability Testing</i> . Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (<i>Hierarchical Task Analysis</i>) DAN SUS (<i>System Usability Scale</i>) untuk mengetahui kualitas <i>website</i> Perpustakaan STMIC Palangkaraya.
5	Willy Arief Pramono, Hanifah Muslimah Az-Zahra, Retno Indah Rokhmawati/ 2019	Evaluasi <i>Usability</i> pada Aplikasi <i>MyTelkomsel</i> dengan Menggunakan Metode <i>Usability Testing</i>	<i>Usability Testing</i>	Dari hasil pengujian menunjukkan bahwa tingkat <i>usability</i> dari kriteria <i>learnability</i> sebesar 1,12 lebih cepat. kriteria <i>memorability</i> berdasarkan jumlah klik dan langkah mudah diingat dari 23 dan 17,33 menjadi 22 dan 16,33, kriteria <i>efficiency</i> sebesar 95,97% yang berarti	Penelitian sebelumnya menggunakan metode <i>Usability Testing</i> . Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (<i>Hierarchical Task Analysis</i>) DAN SUS (<i>System Usability Scale</i>) untuk mengetahui kualitas <i>website</i> Perpustakaan STMIC Palangkaraya.

No	Penulis / Tahun	Topik Penelitian	Metode	Hasil	Perbedaan
				cukup tinggi, nilai kriteria <i>error</i> didapatkan nilai 1,31% yang berarti sangat rendah, dan nilai kriteria <i>satisfaction</i> sebesar 69 dari kuesioner SUS yang berarti cukup tinggi	

2.2 Kajian Teori

2.2.1 Pengertian ISO 9241-151

ISO 9241-151 dikembangkan oleh International Standart Organization tentang evaluasi penggunaan pada website dengan judul “Software Ergonimics for World Wode Web User Interface” yang dipublikasikan oleh Profesor Juergen Zieger pada tahun 2004. Pedoman ISO 9241-151 ini berfokus pada aspek desain pada pengembangan website yang memuat tujuan dan strategi, isi dan fungsionalitas, navigasi dan interaksi, serta media desain dan presentasi (K.S & Siahaan, 2012).

Usability evaluation adalah suatu proses yang melibatkan pengguna agar dapat mempelajari dan menggunakan produk yang bertujuan untuk mencapai aspek-aspek kenyamanan pengguna seperti efektivitas, efisiensi, dan kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem keseluruhannya (Rumbiak & Setiawan, 2017).

Dalam ISO 9241-151 (2008) terdapat 3 (tiga) variabel yang berkaitan dengan usability yaitu:

a. Efektivitas

Efektivitas adalah seberapa besar alat atau produk dapat membantu pengguna dalam menyelesaikan tugas-tugasnya. Jika tujuan yang diinginkan adalah untuk secara akurat mereproduksi dokumen dua halaman dalam format tertentu, maka akurasi dapat ditentukan atau diukur dengan jumlah kesalahan ejaan dan jumlah penyimpangan dari format yang ditentukan, dan kelengkapan dengan jumlah kata dokumen yang ditulis dibagi dengan jumlah kata dalam sumber dokumen.

b. Efisiensi

Efisiensi adalah tingkat efektivitas yang dicapai, yang berkaitan dengan sumber daya. Sumber daya yang relevan dapat mencakup usaha mental atau fisik, waktu, dan biaya. Misalnya efisiensi manusia bisa diukur sebagai efektivitas dibagi dengan usaha manusia, efisiensi dan efektivitas temporal dibagi waktu, atau efisiensi ekonomi dibagi dengan biaya.

c. Kepuasan Pengguna

Kepuasan pengguna adalah mengukur sejauh mana pengguna bebas dari ketidaknyamanan dan sikap mereka terhadap penggunaan produk. Kepuasan bisa ditentukan dan diukur menurut penilaian subjektif pada skala seperti ketidaknyamanan yang dialami, kesukaan pada produk, kepuasan menggunakan produk, atau penerimaan dari beban kerja ketika melaksanakan tugas yang berbeda, atau sejauh mana tujuan kegunaan tertentu (seperti efisiensi atau *learnability*) telah disesuaikan kebutuhannya. (Alfidella, et al., 2015).

Ketiga atribut tersebut dapat diukur menggunakan metode matriks usabilitas. Berikut adalah perumusan matriks usabilitas untuk menghitung atribut efektivitas, efisiensi, dan kepuasan (Misfud, 2015).

1. Efektivitas

Rumus pertama dilihat dari aspek pengguna dalam menyelesaikan tugas :

$$Efektivitas (\%) = \frac{Jumlah\ tugas\ yang\ terselesaikan}{jumlah\ tugas\ yang\ ada} \times 100\% \quad (1)$$

Rumus kedua dilihat dari tingkat keberhasilan skenario saat dikerjakan oleh sejumlah pengguna yang ditentukan :

$$Efektivitas (\%) = \frac{\sum Pengguna\ yang\ berhasil}{\sum Pengguna} \times 100\% \quad (2)$$

2. Efisiensi

Menghitung efisiensi berdasarkan waktu yang dikerjakan :

$$Time\ Based\ Efficiency = \frac{\sum_{j=1}^R \sum_{i=1}^N \frac{n_{ij}}{t_{ij}}}{NR} \times 100\% \quad (3)$$

Menghitung nilai efisiensi relatif keseluruhan dari tiap-tiap skenario :

$$Overall\ Relative\ Efficiency = \frac{\sum_{j=1}^R \sum_{i=1}^N n_{ij} t_{ij}}{\sum_{j=1}^R \sum_{i=1}^N t_{ij}} \times 100\% \quad (4)$$

Dimana :

N = Banyaknya tugas

R = Banyaknya responden

n_{ij} = hasil tugas (i) yang diselesaikan oleh responden (j), bila terselesaikan nilainya 1 bila tidak terselesaikan nilainya 0.

t_{ij} = Waktu yang dihabiskan responden (j) untuk menyelesaikan task (i).

3. Kepuasan

Perhitungan kepuasan bisa menggunakan dengan berbagai macam metode. Rasa puas dari responden atau pengguna dapat diubah menjadi data kuantitatif diantaranya menggunakan kuesioner yang sudah diakui secara global. Beberapa kuesioner resmi yang sudah diakui dan sudah tervalidasi secara global diantaranya:

- a) SUS: *System Usability Scale (10 questions)*
- b) SUPR-Q; *Standardized User Experience Percentile Rank Questionnaire (13 questions)*
- c) CSUQ: *Computer System Usability Questionnaire (19 questions)*
- d) QUIS: *Questionnaire For User Interaction Satisfaction (24 questions)*
- e) SUMI: *Software Usability Measurement Inventory (50 questions)*

Dengan adanya matriks usabilitas, peneliti bisa mendapatkan data kualitatif maupun kuantitatif. Biasanya dari ketiga matriks usabilitas di atas yang sering mendapatkan pertanyaan dari peneliti yang akan melakukan penelitian menggunakan referensi matriks usabilitas tersebut terletak pada bagian kepuasan (Misfud, 2015).

Pertanyaan yang biasanya dilontarkan adalah “kuesioner mana yang seharusnya lebih baik digunakan?”. Akan lebih detail apabila menggunakan kuesioner SUMI apabila memiliki dana yang mencukupi karena menganalisis kepuasan pengguna itu sangat penting. Selain itu, kuesioner memiliki nilai *reliable* yang tinggi yaitu sebesar 0,92 (Assila & Ezzedine, 2016). Apabila tidak memiliki dana yang mencukupi dapat menggunakan metode kuesioner lainnya.

2.2.2 HTA (Hierarchical Task Analysis)

HTA (Hierarchical Task Analysis) dikembangkan pertama kali pada tahun 1960 oleh Annet & Duncan yang bertujuan untuk mengatasi keterbatasan analisis kerja (task) dari metode pengukuran kerja motion-time-study (Rahman, 2011). Keterbatasan tersebut terletak pada analisis pekerjaan (*task*) yang sifatnya non-repetitif kognitif. HTA ini telah berkembang dan digunakan sebagai metode pengukuran kerja dalam berbagai bidang, misalnya *Human Interface Design*, analisis *error* (baik individu maupun kelompok) pada Industri Pembangkit Listrik (sebagai sistem kendali dan petunjuk).

Pada dasarnya, metode HTA merupakan proses untuk menguraikan (memecah) suatu task menjadi sub-task tertentu kedalam beberapa level task secara detail. Setiap sub-task (atau dalam hal ini disebut operasi) dapat dispesifikkan lagi lebih detail untuk mencapai suatu tujuan (goal) tertentu, yang bergantung pada input kondisi yang akan mempengaruhi tujuan yang ingin dicapai. Langkah yang ditetapkan pada HTA menjadi panduan dan dasar dalam perancangan, serta pengujian antarmuka. Berikut adalah skenario dari kegiatan yang ditetapkan pada HTA.

2.2.3 Kuesioner SUS

SUS ini merupakan salah satu alat pengujian *usability* yang paling populer. SUS dikembangkan oleh John Brooke pada tahun 1986. SUS ini merupakan skala *usability* yang handal, populer, efektif dan murah.

SUS memiliki 10 pertanyaan dan 5 pilihan jawaban. Pilihan jawaban terdiri dari sangat tidak setuju sampai sangat setuju. SUS memiliki skor minimal 0 dan skor maksimal 100. SUS dalam bahasa aslinya menggunakan bahasa Inggris. Namun sudah ada penelitian atau sebuah *paper* yang sudah membuatnya menjadi bahasa Indonesia (Susilo, 2019).

a. Aturan Menghitung SUS

Setelah melakukan pengumpulan data dari responden, kemudian data tersebut dihitung. Dalam cara menggunakan *System Usability Scale* (SUS) ada beberapa aturan dalam perhitungan skor SUS. Berikut ini aturan-aturan saat perhitungan skor pada kuesionernya:

- 1) Setiap pertanyaan bernomor ganjil, skor setiap pertanyaan yang didapat dari skor menggunakan dikurangi 1.
- 2) Setiap pertanyaan bernomor genap, skor akhir didapat dari nilai 5 dikurangi skor pertanyaan yang didapat dari pengguna.
- 3) Skor SUS didapat dari hasil penjumlahan skor setiap pertanyaan yang kemudian dikali 2,5.

Aturan perhitungan skor untuk berlaku pada 1 responden. Untuk perhitungan selanjutnya, skor SUS dari masing-masing responden dicari skor rata-ratanya dengan menjumlahkan semua skor dan dibagi dengan jumlah responden. Berikut rumus menghitung skor rata-rata:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} \quad (5)$$

Keterangan :

\bar{x} = Skor Rata-rata

$\sum x$ = Jumlah skor SUS

n = Jumlah responden

b. Cara Menghitung SUS

Cara menggunakan *Sistem Usability Scale* (SUS) selanjutnya, peneliti bisa menuliskan data hasil dari responden di *Excel* atau aplikasi lain.

c. Kesimpulan Dari Skor SUS

Kesimpulan dari cara menggunakan *System Usability Scale* (SUS) adalah setelah dihitung didapatkan skor rata-rata SUS dari semua responden. Skor tersebut kemudian disesuaikan dengan penilaian SUS. Masuk kategori mana hasil pengujian dengan skor rata-rata yang sudah didapat.

Skor rata-rata SUS dari banyaknya penelitian adalah 68, maka jika nilai SUS di atas 68 akan dianggap di atas rata-rata dan nilai di bawah 68 di bawah rata-rata. Jika skor yang didapat dibawah 68 berarti ada masalah pada *usability* dan butuh perbaikan (Susilo, 2019).

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Tinjauan Umum

3.1.1 Profil STMIK Palangkaraya

Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya yang dulunya bernama AMIK Palangkaraya, merupakan Perguruan Tinggi Informatika dan Komputer yang pertama di Kalimantan Tengah khususnya di Kota Cantik Palangkaraya.

Berdiri sesuai dengan ijin yang dikeluarkan oleh Dirjen Dikti Depdikbud Nomor 078/D/O/1995, tanggal 28 September 1995 dan ijin perubahan status menjadi STMIK Palangkaraya dari Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 71/D/O/2007 tanggal 24 Mei 2007.

Di STMIK Palangkaraya ada tiga Prodi, mempunyai ruangan sekitar 50, perpustakaan satu, langgar satu. Selama melakukan penelitian/pengujian, peneliti menempati perpustakaan yang fasilitasnya cukup baik. Disana ada AC dan banyak buku serta lingkungannya nyaman tak heran terkadang ada yang dari luar stmik ikut mengunjungi perpustakaan. Perpustakaan STMIK Palangkaraya cukup sering di akses. Banyak mahasiswa yang datang dan membaca perpustakaan jadi dengan itu *usability* dilakukan untuk mengetahui apakah aplikasi dari *website* perpustakaan STMIK Palangkaraya ada terjadi permasalahan.

3.1.2 Alat dan Bahan

Dalam proses penelitian ini, penulis menggunakan beberapa alat dan bahan. Berikut ini merupakan alat-alat yang dipergunakan dalam proses pembuatan tugas akhir, yaitu:

a. User

Pengguna adalah orang yang menggunakan komputer atau layanan jaringan. Pengguna sistem komputer dan produk perangkat lunak umumnya tidak memiliki keahlian teknis yang diperlukan untuk sepenuhnya memahami cara kerjanya.

User didalam penelitian ini berarti orang yang menggunakan *website* perpustakaan STMIK. Kurang lebih di STMIK Palangkaraya ada sekitar seribu mahasiswa, yang diambil sampel sekitar tiga puluh lebih mahasiswa dengan teknik random berkelompok.

b. Laptop

Laptop atau komputer jinjing adalah komputer pribadi yang berukuran relatif kecil dan ringan. Beratnya berkisar dari 1–6 kg, tergantung pada ukuran, bahan, dan spesifikasi laptop tersebut

Tabel 2 Spesifikasi laptop

Spesifikasi	Keterangan
Laptop	Acer 4339 series
Processor	Celeron B815
RAM	2 GB
OS	Windows 10
Ethernet	HDMI , Bluetooth , Camera
Konektifitas	Atheros AR5B125 Wireless Network Adapter (10/100 Mbps)

c. Perangkat Lunak

Dalam pengambilan data dengan menggunakan Kuesioner (Angket) kita perlu menguji validitas pertanyaan dari variabel yang diukur. Perangkat lunak yang digunakan adalah *Excel*, untuk menghitung semua rumus dan validasi.

d. Website

Website adalah sebuah kumpulan halaman pada suatu domain di internet yang dibuat dengan tujuan tertentu dan saling berhubungan serta dapat diakses secara luas melalui halaman depan (*home page*) menggunakan sebuah *browser* menggunakan URL *website*. *Website* yang digunakan untuk penelitian adalah *website* perpustakaan STMIK Palangkaraya yaitu <http://perpus.stmikplk.ac.id>. *Website* dapat dibuka/diakses dari laptop atau ponsel yang memiliki jaringan internet.

3.1.3 Teknik Pengumpulan Data

Pada penelitian ini pengumpulan datanya dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner. Kuesioner atau angket merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Kuesioner atau angket disusun berdasarkan pertanyaan yang mengacu atau memenuhi standar ISO 9241-151. Dengan penyebaran kuesioner tersebut peneliti memberikan pertanyaan atau pernyataan kepada para responden. Dalam kuesioner penelitian ini responden menjawab dua penilaian pada masing-masing atribut penilaian, kedua penilaian tersebut ialah penilaian terhadap kinerja *website* saat ini (*usability*) serta kepentingannya. Populasi dari penelitian ini menggunakan *Random Sampling* berkelompok yang pernah mengunjungi *website* perpustakaan baik jarang maupun sering. Pada HTA (Hierarchical Task Analysis) menggunakan teknik pengumpulan data yaitu record layar dengan waktu yang sudah ditentukan. Lama waktu yang ditentukan adalah 180 detik.

Tabel 3 Rancangan Kuesioner

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Website ini memudahkan saya untuk mencari buku					
2	Tata letak website ini memudahkan saya untuk menggunakannya					
3	Desain dari website ini terlihat menarik					
4	Koneksi internet memudahkan saya ketika akan membuka mengakses website ini					
5	Penggunaan <i>icon</i> fungsi "Pencarian" memudahkan saya untuk menemukan buku yang ingin dicari					

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
6	Penggunaan <i>icon</i> fungsi “Detail Katalog” memudahkan saya untuk melihat detail jenis buku dari buku yang ingin dibaca					
7	Melihat Detail Koleksi membantu saya melihat seluruh detail koleksi yang terdapat di website					
8	Saya puas dengan kecepatan respon dari website ini					
9	Website ini dapat menghemat waktu saya ketika membutuhkan bantuan untuk mencari/membaca buku					
10	Cara penggunaan website ini sangat mudah untuk dipelajari					

Keterangan :

SS : Sangat setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak setuju

STS : Sangat tidak setuju

3.1.4 Teknik Pengambilan Sampel

Teknik pengambilan sampel dilakukan oleh peneliti adalah *random sampling*, diambil dari 30 sampel yang mana seluruh populasi atau pengunjung perpustakaan diberikan kuesioner. Teknik ini memungkinkan semua pengunjung menjadi sampel.

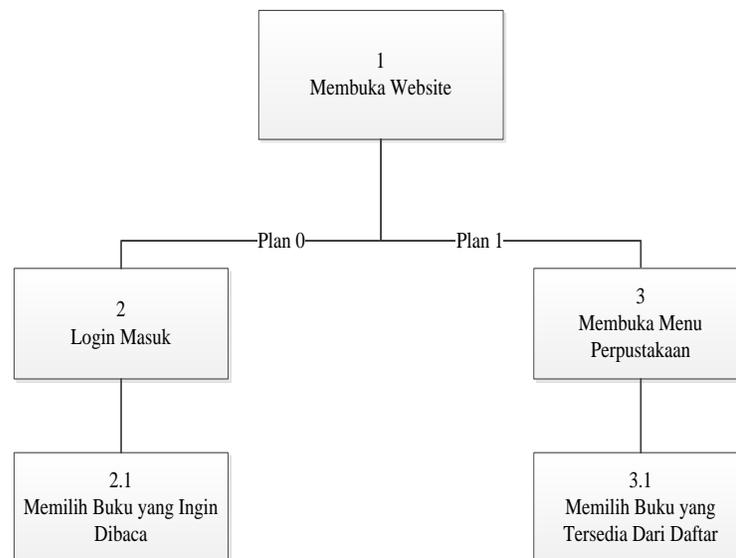
3.2 Skenario HTA (*Hierarchical Task Analysis*)

Pada dasarnya, metode HTA merupakan proses untuk menguraikan (memecah) suatu *task* menjadi *sub-task* tertentu kedalam beberapa level *task* secara detail.

Setiap *sub-task* (atau dalam hal ini disebut operasi) dapat dispesifikkan lagi lebih detail untuk mencapai suatu tujuan (*goal*) tertentu, yang bergantung pada *input* kondisi yang akan mempengaruhi tujuan yang ingin dicapai. Langkah yang ditetapkan pada hta menjadi panduan dan dasar dalam perancangan, serta pengujian antarmuka. Berikut adalah skenario dari kegiatan yang ditetapkan pada HTA.

a. Membaca Buku Perpustakaan

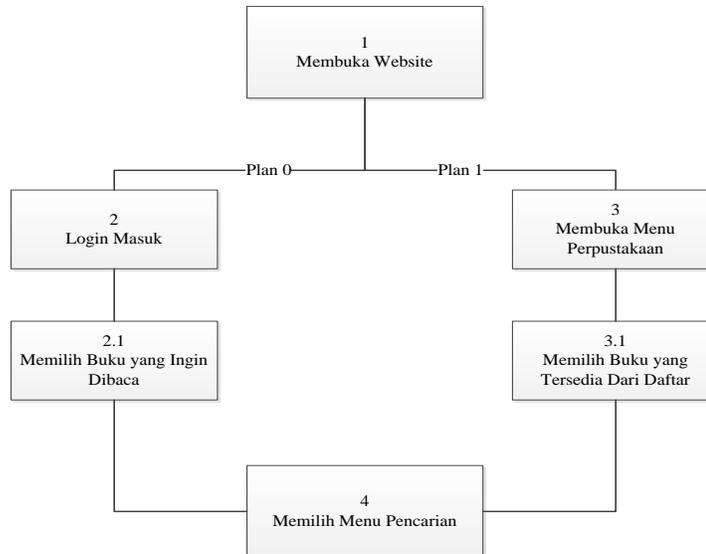
Pada Gambar 1. dipaparkan ada dua Plan untuk menyelesaikan skenario ini, yaitu Plan 0 dan Plan 1. Keduanya memiliki langkah yang sama, yaitu tiga langkah.



Gambar 1. Skenario. Kegiatan Login

b. Menggunakan fungsi pencarian.

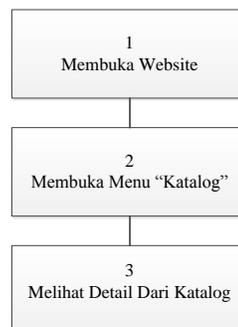
Pada gambar 2. dipaparkan ada dua Plan untuk menyelesaikan skenario ini, yaitu Plan 0 dan Plan 1. Keduanya memiliki langkah yang sama, yaitu empat langkah.



Gambar 2. Skenario. Fungsi Pencarian

c. Melihat Detail dari Katalog

Pada Gambar 3. dipaparkan ada sebuah Plan untuk menyelesaikan skenario ini. Plan ini memiliki tiga langkah.



Gambar 3. Skenario. Detail Katalog

d. Melihat Detail dari Koleksi

Pada Gambar 4 ini dipaparkan ada sebuah Plan untuk menyelesaikan skenario ini. Plan ini memiliki empat langkah.



Gambar 4. Skenario. Detail Koleksi

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Pengujian Sistem dan Hasil data Uji coba

Evaluasi *website* perpustakaan STMIK Palangkaraya dalam penelitian ini dilakukan menggunakan *System Usability Scale* atau Kepuasan pengguna adalah mengukur sejauh mana pengguna bebas dari ketidaknyamanan dan sikap mereka terhadap penggunaan produk. *Hierarchical Task Analysis* dilakukan dengan memberikan tugas kepada 30 sampel pengguna kemudian pengguna diminta untuk mengisi kuesioner dan menyelesaikan *task* yang direcord layar dengan waktu 180 detik. Setelah pengujian sistem dan *Hierarchical Task Analysis* dilakukan, dilanjutkan dengan menganalisis hasil pengujian sesuai standar kualitas berdasarkan ISO 9241-151. variabel yang dianalisis pada penelitian ini yaitu efektivitas, efisiensi dan kepuasan.

4.1.1 Hasil pengujian Efektivitas

Pengujian efektivitas dilakukan oleh 30 responden yaitu 30 mahasiswa untuk menganalisis tugas yang berhasil dilakukan oleh pengguna. Pengujian ini dilakukan agar mengetahui tingkat kemudahan pengguna dalam menyelesaikan tugas pada saat menggunakan *website*.

- a. Hasil pertama pengujian efektivitas dilihat dari aspek pengguna dalam menyelesaikan tugas.

$$\text{Efektivitas (\%)} = \frac{\text{Jumlah tugas yang terselesaikan}}{\text{Jumlah tugas}} \times 100\%$$

$$\text{Efektivitas (\%)} = \frac{4}{4} \times 100\%$$

Tabel 4 Rata-rata efektivitas dilihat dari aspek pengguna

No	Responden	Jumlah Tugas Berhasil	Jumlah Tugas Gagal	Total Tugas	Efektivitas
1	Prinando	4	0	4	100%
2	Ipinayantie	4	0	4	100%
3	Stifen Jansia	4	0	4	100%
4	Norlisa	3	1	4	75%
5	Kristina Magdalena	3	1	4	75%
6	Lely Nospita Zebua	4	0	4	100%
7	Kezia Oktaviani	4	0	4	100%
8	Muhammad Uijai	4	0	4	100%
9	Arif Nugroho	3	1	4	75%
10	Maulana Ikhsan	4	0	4	100%
11	Muhammad Ihsan Al	3	1	4	75%
12	Daniel Iyako	3	1	4	75%
13	Andhika	4	0	4	100%
14	Fitrianna	3	1	4	75%
15	Rachmad Ananda D	3	1	4	75%
16	Martin pandohop	4	0	4	100%
17	Joao Mfm Das	3	1	4	75%
18	Cindy Agustin	4	0	4	100%
19	Aria Azanra Nur	4	0	4	100%
20	Yosua Agh Maha S	4	0	4	100%
21	Eyo Riski Saputra	3	1	4	75%
22	Ferdy Nugraha Saputra	4	0	4	100%
23	Pebilia	4	0	4	100%
24	Yunius	3	1	4	75%
25	Tri Hermonika M	3	1	4	75%
26	Cipto Nur Wijaya	4	0	4	100%

No	Responden	Jumlah Tugas Berhasil	Jumlah Tugas Gagal	Total Tugas	Efektivitas
27	Edi Susanto	3	1	4	75%
28	Prayogi Aditya	2	2	4	50%
29	Aulia Rahmayanti	2	2	4	50%
30	Meysa Rani	1	3	4	25%
Rata – rata					84%

Berdasarkan data pada tabel diatas menunjukkan bahwa nilai rata-rata efektivitas pengujian efektivitas dilihat dari aspek pengguna dalam menyelesaikan tugas adalah sebesar 84%. Nilai tersebut lebih tinggi dari standar Efektivitas yaitu 78% maka dapat disimpulkan bahwa *website* perpustakaan STMIK Palangkaraya memiliki kualitas Efektivitas yang tergolong sangat baik.

b. Hasil kedua dilihat dari tingkat keberhasilan skenario saat dikerjakan oleh sejumlah pengguna yang ditentukan:

$$\text{Efektivitas (\%)} = \frac{\sum \text{pengguna yang berhasil}}{\sum \text{Pengguna}} \times 100\%$$

$$\text{Efektivitas (\%)} = \frac{30}{30} \times 100\% = 100\%$$

Tabel 5 Rata-rata efektivitas dilihat dari tingkat keberhasilan skenario

Tugas	Berhasil	Gagal	Efektivitas
1	30	0	100%
2	26	4	86%
3	20	10	67%
4	25	5	83%

Tugas	Berhasil	Gagal	Efektivitas
total	101	19	84%

Berdasarkan data pada tabel diatas menunjukan bahwa nilai rata-rata Efektivitas pengujian Efektivitas dilihat dari tingkat keberhasilan skenario saat dikerjakan oleh sejumlah pengguna adalah sebesar 84%.

4.1.2 Hasil Pengujian *Time Based Efficiency*

Setelah mendapatkan hasil pengukuran efektivitas, langkah selanjutnya yaitu melakukan pengukuran tingkat efisiensi menggunakan *stopwatch* untuk menghitung waktu yang diperlukan responden dalam menyelesaikan tugasnya. Berikut adalah tabel data waktu yang dibutuhkan oleh pengguna untuk menyelesaikan tugas:

Tabel 6 Hasil Pengujian *Time based efisiensi*

No	Waktu	<i>Time based efisiensi</i>
1	29 detik	0,03448
2	59 detik	0,01694
3	36 detik	0,02777
4	101 detik	0,0099
5	31 detik	0,03225
6	41 detik	0,02439
7	53 detik	0,01886

No	Waktu	<i>Time based efisiensi</i>
8	39 detik	0,02564
9	37 detik	0,02702
10	77 detik	0,01298
11	27 detik	0,03703
12	27 detik	0,03703
13	40 detik	0,025
14	45 detik	0,02222
15	35 detik	0,02857
16	36 detik	0,02777
17	109 detik	0,00917
18	50 detik	0,02
19	28 detik	0,03571
20	59 detik	0,01694
21	98 detik	0,0102
22	25 detik	0,04
23	57 detik	0,01754
24	75 detik	0,01333
25	48 detik	0,02083
26	38 detik	0,02631
27	68 detik	0,0147

No	Waktu	<i>Time based efisiensi</i>
28	119 detik	0,0084
29	23 detik	0,04347
30	18 detik	0,05555
Rata – rata		0,024667

Setelah melakukan pengukuran tingkat efisiensi, hasil akhir yang telah dilakukan pada pengukuran efisiensi dapat diketahui tingkat kecepatan yang diperlukan pengguna dalam mencari informasi adalah 0,024667 setiap detiknya. Nielsen (2010), menyatakan bahwa “Sistem dapat dikatakan baik apabila waktu *load* setidaknya kurang dari 10 detik”.

4.1.3 Hasil Pengujian Kepuasan Pengguna

Pengujian kepuasan pengguna menggunakan *System Usability Scale* yang memiliki standar pertanyaan 10 butir. Setiap butir mempunyai nilai sendiri dan diselesaikan dengan perhitungan. *System Usability Scale* Kuesioner berdasarkan *System Usability Scale* diberikan kepada 30 responden yaitu pengunjung perpustakaan secara random. Langkah pertama yang dilakukan adalah dengan menghitung nilai skor tiap pernyataan untuk setiap responden. Nilai skor tiap pernyataan untuk masing-masing Pernyataan dengan urutan angka ganjil, dapat dihitung dengan rumus, $(xi - 1)$. Sedangkan, untuk urutan pernyataan yang genap, dapat dihitung dengan rumus $(5 - xi)$, dengan xi merupakan angka pada skala Likert

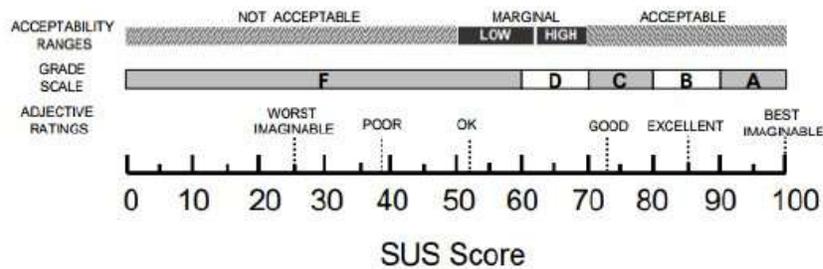
yang dipilih oleh responden. Setelah tiap pernyataan ganjil dan genap dihitung dengan rumus tersebut kemudian jumlahkan hasil tiap pernyataan lalu hasil perjumlahan dikalikan dengan 2,5. Jumlah skor untuk masing-masing responden akan berkisar diantara 0-100. Rekapitulasi hasil pengujian variabel kepuasan pengguna terdapat pada tabel dibawah.

Tabel 7 Skor SUS

No	Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	jmlh	Nilai (jmlx2.5)
1	Prinando	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	32	80
2	Ipinayantie	4	2	3	2	4	2	4	1	4	3	29	72,5
3	Stifen Jansia	4	2	4	2	4	2	3	1	4	1	27	67,5
4	Norlisa	4	1	4	2	3	1	4	1	4	2	26	65
5	Kristina Magdalena	3	3	4	3	3	1	4	3	4	2	30	75
6	Lely Nospita Zebua	4	1	4	1	3	2	3	2	3	1	24	60
7	Kezia Oktaviani	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	30	75
8	Muhammad Uijai	4	2	4	1	4	2	4	2	4	2	29	72,5
9	Arif Nugroho	4	3	4	1	3	1	4	1	4	1	26	65
10	Maulana Ikhsan	4	1	4	1	4	2	4	1	4	2	27	67,5
11	Muhammad Ihsan Al-hafiz	4	2	4	2	4	1	3	1	3	1	25	62,5
12	Daniel Iyako	4	1	3	2	4	2	3	4	4	3	30	75
13	Andhika	4	2	4	1	3	2	4	1	4	3	28	70
14	Fitrianna	4	2	4	1	4	2	4	2	4	1	28	70
15	Rachmad Ananda Damaputra	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	31	77,5
16	Martin pandohop	2	4	3	1	4	1	4	3	4	2	28	70
17	Joao Mfm Das	3	2	4	2	3	2	3	2	3	1	25	62,5
18	Cindy Agustin	4	2	4	3	4	3	4	1	4	2	31	77,5
19	Aria Azanra Nur	1	3	4	2	4	3	4	3	2	3	29	72,5

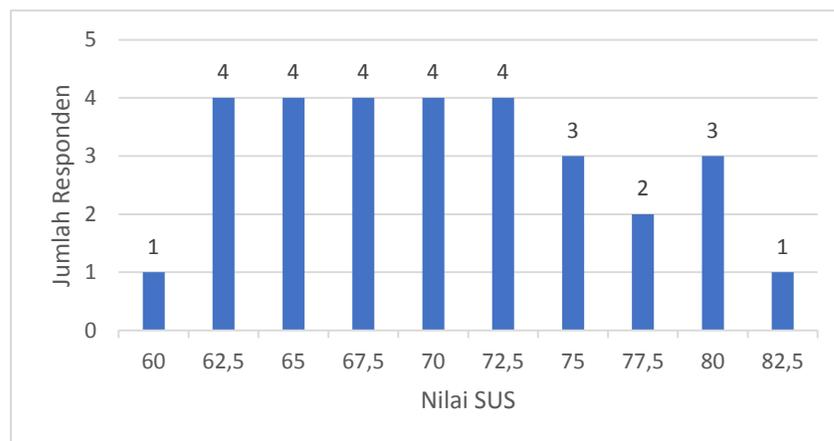
No	Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	jmlh	Nilai (jmlx2.5)
20	Yosua Agh Maha Saputra	4	2	4	2	3	2	3	2	4	3	29	72,5
21	Eyo Riski Saputra	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	32	80
22	Ferdy Nugraha Saputra	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	33	82,5
23	Pebilia	4	3	4	1	4	2	4	3	4	3	32	80
24	Yunius	4	2	4	1	4	2	4	1	4	2	28	70
25	Tri Hermonika Monalisa	4	2	3	1	3	2	4	2	4	2	27	67,5
26	Cipto Nur Wijaya	4	2	4	1	4	1	4	1	4	1	26	65
27	Edi Susanto	4	1	4	1	3	1	3	2	4	2	25	62,5
28	Prayogi Aditya	4	1	4	2	4	2	4	1	3	1	26	65
29	Aulia Rahmayanti	3	2	2	4	4	1	3	2	4	2	27	67,5
30	Meysa Rani	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	25	62,5
Rata-rata SUS												70,41	

Langkah selanjutnya adalah menjumlahkan seluruh nilai SUS yang telah didapatkan setiap responden dan kemudian di rata-rata. Hasil rata-rata nilai SUS yang didapatkan adalah sebesar 70,41. Skor rata-rata SUS dari banyaknya penelitian adalah 68, maka jika nilai SUS di atas 68 akan dianggap di atas rata-rata dan nilai di bawah 68 di bawah rata-rata. Jika skor yang kamu dapat dibawah 68 berarti ada masalah pada *usability* dan butuh perbaikan. Namun kesimpulan akhir bisa juga ditentukan melalui penilaian seperti pada gambar berikut.



Gambar 5 Penilaian Skor SUS

Dari hasil rata-rata nilai SUS diatas yang mendapatkan skor 70,41, maka skor tersebut masuk di atas rata-rata dan dilihat dari Gambar 5 termasuk dalam kategori Good dengan *grade scale* B, yang artinya secara *usability* berdasarkan data tersebut mendapatkan penilaian dapat diterima atau layak. Setelah mengetahui penilaian rata-rata nilai SUS untuk 30 responden maka tahap berikutnya adalah dengan melakukan proses normalisasi sehingga nilai SUS tersebut bisa diubah ke dalam grafik yang telah dibuat pada Gambar 6, dan dapat dilihat dari dominasi nilai SUS 62,5 - 72,5.



Gambar 6 Hasil SUS tiap responden

4.2 Pembahasan

Dari hasil penelitian dengan 30 responden pengguna akhir pada *website* perpustakaan STMIK Palangkaraya menunjukkan bahwa hasil yang telah didapat pada uji *usability* dengan melakukan pengukuran efektivitas mendapatkan hasil akhir yaitu 84% dari seluruh responden yang berhasil melakukan tugas yang telah diberikan, maka dari itu *website* perpustakaan STMIK Palangkaraya dapat dikatakan sudah efektif. Menurut ISO 9241-151 yang menyatakan bahwa “suatu sistem dikatakan efektif apabila persentase keberhasilan ketika menyelesaikan *task* sebesar 78% atau lebih”.

Setelah mendapatkan hasil dari pengukuran efektivitas, selanjutnya hasil *Time Based Efficiency* yang diperoleh sebesar 0,024667 goals/sec. Oleh karena itu, tingkat kecepatan pengguna dalam mencari informasi yang dibutuhkan sebesar 0,024667 tiap detiknya berdasarkan dari keseluruhan waktu yang dibutuhkan oleh keseluruhan peserta untuk menyelesaikan tugas.

Terakhir adalah tingkat kepuasan pengguna pada *website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya adalah 70,41. Hasil ini menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pengguna pada *website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya layak mendapat nilai B dari rentang nilai F sampai nilai A. Nilai B sudah cukup baik bila dilihat dari rentang nilai F ke A.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dalam penelitian yang telah dilakukan ini, terdapat beberapa kesimpulan yang kiranya dapat bermanfaat yaitu:

- a. Pengujian aspek efektivitas dilihat dari pengguna dalam menyelesaikan tugas sebesar 84%. Nilai tersebut lebih tinggi dari standar Efektivitas yaitu 78%.
- b. Hasil kedua dilihat dari tingkat keberhasilan skenario saat dikerjakan oleh sejumlah pengguna yang ditentukan pengujian efektivitas, dilihat dari tingkat keberhasilan skenario saat dikerjakan oleh sejumlah pengguna yaitu sebesar 84%.
- c. Variabel efisiensi dapat diketahui tingkat kecepatan yang diperlukan pengguna dalam mencari informasi adalah 0,024667 setiap detiknya.
- d. Variabel kepuasan pengguna, hasil evaluasi dari aspek ini *Website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya mendapatkan hasil rata-rata skor SUS 70,41, sehingga skor tersebut masuk di atas rata-rata dan termasuk dalam kategori Good dengan *grade scale* B, yang artinya secara *usability* berdasarkan data tersebut mendapatkan penilaian dapat diterima atau layak.

5.2 Saran

Dalam penelitian yang telah dilakukan ini, terdapat beberapa saran yang kiranya dapat bermanfaat yaitu:

- 1) Lebih mengkaji kembali teori tentang bagaimana mengukur efisiensi dari suatu produk.
- 2) *Website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya perlu menjadi perhatian bagi pengambil kebijakan untuk dapat memaksimalkan manfaat dari *Website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya.
- 3) Untuk penelitian selanjutnya diharapkan dapat dijadikan pertimbangan rekomendasi untuk mengembangkan lagi *Website* STMIK Palangkaraya.

DAFTAR PUSTAKA

- Alfidella, S., Kusumo, D. S. & S, D. D. J., 2015. Pengukuran Usability I-Caring Berbasis Iso 9241-11 Dengan Menggunakan *Partial Least Square (PLS)*. *e-Proceeding of Engineering*, April, 2(1), pp. 1747-1755.
- Assila, A. & Ezzedine, H., 2016. Standardized usability questionnaires: Features and quality focus. *Electronic Journal of Computer Science and Information Technology: eJCIST*, 6(1).
- K.S, Y. P. & Siahaan, D. O., 2012. Rekomendasi Peningkatan Kualitas Website Berdasarkan Iso 9241-151 Dan Hhs Guidelines (Studi Kasus Pada Program Studi Magister Manajemen Teknologi Its Surabaya). *Prosiding Seminar Nasional Manajemen Teknologi XVI*, 14 Juli.
- Misfud, J., 2015. Usability Metrics – A Guide To Quantify The Usability Of Any System. *Usability Geek*.
- Nioga, A., Brata, K. C. & Fanani, L., 2019. Evaluasi Usability Aplikasi Mobile KAI Access Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS) Dan Discovery Prototyping (Studi Kasus PT KAI). *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 2 Februari, 3(2), pp. 1396-1402.
- Pramono, W. A., Az-Zahra, H. M. & Rokhmawati, R. I., 2019. Evaluasi Usability pada Aplikasi MyTelkomsel dengan Menggunakan Metode Usability Testing. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, Maret, 3(3), pp. 2951-2959.
- Rahman, A., 2011. *Hierarchical Task Analysis in Your Activity and Your Life*. <https://aplikasiergonomi.wordpress.com/2011/12/27/hierarchical-task-analysis-in-your-activity-and-your-life/> (Retrieved 2 November 2020).
- Rumbiak, M. N. & Setiawan, J., 2017. Evaluasi Usability Website library.umn.ac.id Universitas Multimedia Nusantara. *ULTIMA InfoSys*, 8(2), pp. 87-94.
- Senjaya, W. F., Witono, T. & Alkhala, N., 2017. Perancangan dan Evaluasi Usability Aplikasi Pengelolaan Laboratorium Komputer. *Journal of Information Systems Engineering and Business Intelligence*, Oktober, 3(2), pp. 101-106.

Soejono, A. W., Setyanto, A. & Sofyan, A. F., 2018. Evaluasi Usability Website UNRIYO Menggunakan System Usability Scale (Studi Kasus: Website UNRIYO). *Jurnal Teknologi Informasi*, Maret, XIII(1), pp. 29-37.

Susilo, E., 2019. *Cara Menggunakan Sistem Usability Scale (SUS) Pada Evaluasi*. <https://www.edisusilo.com/cara-menggunakan-system-usability-scale/> (Retrieved 2 November 2020).

LAMPIRAN



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA

Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email . humas@stmikpik.ac.id - website . www.stmikpik.ac.id

SURAT TUGAS

No.208/STMIK-3.C.2/AU/XII/2020

Ketua Program Studi Teknik Informatika Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya menugaskan nama- nama tersebut di bawah ini :

1. Nama : Elia Zakaria, M.T.
NIK : 199205262016104
Sebagai Pembimbing I Dalam Pembuatan Program
2. Nama : Elok Faiqotul Himmah, S.Si., M.Sc.
NIK : 198503092009003
Sebagai Pembimbing II Dalam Penulisan Tugas Akhir

Untuk membimbing Tugas Akhir mahasiswa :

Nama : Maulida Anggriani
NIM : C1555201061
Program Studi : TEKNIK INFORMATIKA (55201)
Tanggal Daftar : 11 November 2020
Judul Tugas Akhir : Evaluasi Usability Website Perpustakaan STMIK Palangkaraya Menggunakan HTA (Hierarchical Task Analysis) dan SUS (System Usability Scale)

Demikian surat ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab.

Palangka Raya, 4 Desember 2020
Ketua Program Studi,

Hotmian Sitohang, M.Kom.
NIK. 198503282008002

Tembusan :

1. Pembimbing I dan II
2. Mahasiswa yang bersangkutan
3. Arsip



SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA

Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id website : www.stmikplk.ac.id

**KARTU KEGIATAN KONSULTASI
TUGAS AKHIR**

Nama Mahasiswa : Maulida Anggraini
NIM : 01550201011
Tanggal Persetujuan Judul : 4 Desember 2020
Judul Tugas Akhir : Evaluasi usability website Palangkaraya STMIK
Palangkaraya berdasarkan ISO 9241-151

No	Tanggal Konsultasi		Uraian	Tanda Tangan
	Tenaga	Kembali		
1	2 Oktober 2020	5-16-2020	Revisi bab 5 1. usang, ligitasi, letak detail 2. karna > letter > spasi ketidaksihingga	
2	11-11-2020	11-11-2020	Format Penulisan Sesuai Perbaikan	
3	30-11-2020	30-11-2020	Revisi Sisi kiri, nama label dan gambar, dan format penulisan	
4	7-12-2020	10-12-2020	Penyusunan diktator di cover, dan yang Revisi, karna, dan karna yang, karna, dan karna di karna karna karna karna karna	
5	23-2-2021	2-2-2021	systematis penulisan seminar & pedoman, cantumkan setiap ref. yg digunakan sbg kutipan, pembahasan dan sbg subbab maupun tabel hrs sesuai & judul subbab & judul tabelnya, gunakan referensi mulu ke the terakhir, penomoran subbab, tabel & jtr sesuai pedoman, karna asing ditulis miring, rapikan tulisan, gambar & tabel dibuat sendiri. (lihat catatan), perbaiki dffer pustaka. perbaiki sesuai catat perbaiki sesuai catata acc seminar	

Yth. Kepada
Ketua STMIK Palangkaraya
di –
Palangkaraya

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan Tugas Akhir mahasiswa sebagai persyaratan kelulusan Program Studi Teknik Informatika (S1) pada STMIK Palangkaraya, maka dengan ini kami sampaikan permohonan izin penelitian dan pengumpulan data bagi mahasiswa kami berikut:

Nama : MAULIDA ANGGRIANI
NIM : C1555201061
Prodi (Jenjang) : Teknik Informatika (S1)
Thn. Akad. (Semester) : 2020/2021 (12)
Lama Penelitian : 15 April 2021 s.d 15 Mei 2021
Tempat Penelitian : STMIK Palangkaraya

Dengan judul Tugas Akhir:

**EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN STMIK
PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL
TASK ANALYSIS* DAN *SYSTEM USABILITY SCALE***

Adapun ketentuan dan aturan pemberian informasi dan data yang diperlukan dalam penelitian tersebut menyesuaikan dengan ketentuan/peraturan pada instansi Bapak/Ibu.

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan kerja samanya diucapkan terima kasih.

Palangka Raya, 15 April 2021

Mahasiswa,



Maulida Anggriani
NIM. C1555201061



**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA**

Jl. G. Obos No 114 Telp: 0536-3224593 3225515 Fax: 0536-3225515 Palangka Raya
email: humas@stmikpk.ac.id website: www.stmikpk.ac.id

SURAT TUGAS PENGUJI TUGAS AKHIR

No 144/STMIK-3.C.2/AK/VI/2021

Ketua Program Studi Teknik Informatika Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer
(STMIK) Palangkaraya menugaskan kepada nama-nama berikut

- 1 Nama : H Suratno, S Kom, M Si
NIK : 196912281997101
Sebagai Ketua
- 2 Nama : Veny Cahya Hardita, M Kom
NIK : 199504302020002
Sebagai Sekretaris
- 3 Nama : Herkules, S Kom, M Cs
NIK : 198510042010106
Sebagai Anggota
- 4 Nama : Elia Zakaria, M T
NIK : 199205262016104
Sebagai Anggota
- 5 Nama : Elok Faiqotul Himmah, S Si, M Sc
NIK : 198503092009003
Sebagai Anggota

Tim Penguji Tugas Akhir Mahasiswa :

- Nama : Maulida Anggnani
NIM : C1555201061
Hari/ Tanggal Ujian : Sabtu, 10 Juli 2021
Waktu : 08.00 WIB
Judul Tugas Akhir : Evaluasi Usability Website Perpustakaan STMIK Palangkaraya
Menggunakan HTA (Hierarchical Task Analysis) dan SUS
(System Usability Scale)

Demikian surat ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab.

Palangka Raya, 03 Juli 2021
Ketua Program Studi,


Lili Rusdiana, M.Kom.
NIK. 198707282011007

Tembusan :

1. Dosen Penguji
2. Mahasiswa yang Bersangkutan
3. Arsip



**BERITA ACARA
SIDANG TUGAS AKHIR**

Periode 17 Juli 2021

1 Hari/Tanggal sidang Sabtu, 10 Juli 2021
2 Waktu (Jam) 08.00 sampai 09.00 WIB
3 Nama Mahasiswa MAULIDA ANGGRIANI
4 Nomor Induk Mahasiswa C.1555201061
5 Program Studi Teknik Informatika (S1)
6 Tahun Angkatan 2015
7 Judul Tugas Akhir EVALUASI USABILITY WEBSITE PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA
MENGUNAKAN HIERARCHICAL TASK ANALYSIS DAN SYSTEM
USABILITY SCALE

8. Dosen Penguji	Nama	Nilai	Tanda Tangan
1	SURATNO		
2	VENY CAHYA HARDITA		
3	HERKULES		
4	ELIA ZAKHARIA		
5	ELOK FAIQOTUL HIMMAH		

9 Hasil Ujian LULUS NILAI = 75,24

10 Catatan Penting

1. Lama Perbaikan 14 hari
2. Jika lebih dari 1 (satu) bulan dikenakan sanksi berupa denda sebesar Rp. 600.000,- (Enam ratus ribu rupiah) per bulan dari tanggal ujian
3. Jika lebih dari 3 (tiga) bulan dari tanggal ujian maka hasil ujian dibatal-kan dan wajib mengajukan judul dan pembimbing baru

Mengetahui
Ketua Program Studi, Teknik Informatika (S1)

NURISDIANA
NIK 198707282011007

Palangka Raya, 17 Juli 2021
Ketua Penguji

NIK :

Tembusan :

1. Arsip Prodi Teknik Informatika
 2. Mahasiswa yang bersangkutan
- Dibawa saat konsultasi perbaikan dengan dosen penguji

KUESIONER WEBSITE PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA

Nama : Norlisa
Usia : 22
Jenis Kelamin: ~~Laki-laki~~/Perempuan

*Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan daripada website perpustakaan STMIK Palangkaraya. Mohon kepada responden untuk mengisi atau menjawab setiap pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner.

Atas waktu dan perhatiannya saya ucapkan terima kasih

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Website ini memudahkan saya untuk mencari buku	✓				
2	Tata letak website ini memudahkan saya untuk menggunakannya		✓			
3	Desain dari website ini terlihat menarik	✓				
4	Koneksi internet memudahkan saya ketika akan membuka mengakses website ini			✓		
5	Penggunaan <i>icon</i> fungsi "Pencarian" memudahkan saya untuk menemukan buku yang ingin dicari		✓			
6	Penggunaan <i>icon</i> fungsi "Detail Katalog" memudahkan saya untuk melihat detail jenis buku dari buku yang ingin dibaca		✓			
7	Melihat Detail Koleksi membantu saya melihat seluruh detail koleksi yang terdapat di website	✓				
8	Saya puas dengan kecepatan respon dari website ini		✓			
9	Website ini dapat menghemat waktu saya ketika membutuhkan bantuan untuk mencari/membaca buku	✓				
10	Cara penggunaan website ini sangat mudah untuk dipelajari			✓		

Keterangan :

SS : Sangat setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak setuju

STS : Sangat tidak setuju

KUESIONER WEBSITE PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA

Nama : Prinaldo

Usia : 25

Jenis Kelamin: Laki-laki/Perempuan

*Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan daripada website perpustakaan STMIK Palangkaraya. Mohon kepada responden untuk mengisi atau menjawab setiap pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner.

Atas waktu dan perhatiannya saya ucapkan terima kasih

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Website ini memudahkan saya untuk mencari buku	✓				
2	Tata letak website ini memudahkan saya untuk menggunakannya				✓	
3	Desain dari website ini terlihat menarik	✓				
4	Koneksi internet memudahkan saya ketika akan membuka mengakses website ini				✓	
5	Penggunaan <i>icon</i> fungsi "Pencarian" memudahkan saya untuk menemukan buku yang ingin dicari	✓				
6	Penggunaan <i>icon</i> fungsi "Detail Katalog" memudahkan saya untuk melihat detail jenis buku dari buku yang ingin dibaca			✓		
7	Melihat Detail Koleksi membantu saya melihat seluruh detail koleksi yang terdapat di website	✓				
8	Saya puas dengan kecepatan respon dari website ini					✓
9	Website ini dapat menghemat waktu saya ketika membutuhkan bantuan untuk mencari/membaca buku	✓				
10	Cara penggunaan website ini sangat mudah untuk dipelajari	✓				

Keterangan :

SS : Sangat setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak setuju

STS : Sangat tidak setuju

KUESIONER WEBSITE PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA

Nama : Kristina Magdalena

Usia : 22

Jenis Kelamin: ~~Laki-laki~~ Perempuan

*Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan daripada website perpustakaan STMIK Palangkaraya. Mohon kepada responden untuk mengisi atau menjawab setiap pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner.

Atas waktu dan perhatiannya saya ucapkan terima kasih

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Website ini memudahkan saya untuk mencari buku		✓			
2	Tata letak website ini memudahkan saya untuk menggunakannya				✓	
3	Desain dari website ini terlihat menarik	✓				
4	Koneksi internet memudahkan saya ketika akan membuka mengakses website ini				✓	
5	Penggunaan <i>icon</i> fungsi "Pencarian" memudahkan saya untuk menemukan buku yang ingin dicari		✓			
6	Penggunaan <i>icon</i> fungsi "Detail Katalog" memudahkan saya untuk melihat detail jenis buku dari buku yang ingin dibaca		✓			
7	Melihat Detail Koleksi membantu saya melihat seluruh detail koleksi yang terdapat di website	✓			✓	
8	Saya puas dengan kecepatan respon dari website ini				✓	
9	Website ini dapat menghemat waktu saya ketika membutuhkan bantuan untuk mencari/membaca buku	✓				
10	Cara penggunaan website ini sangat mudah untuk dipelajari			✓		

Keterangan :

SS : Sangat setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak setuju

STS : Sangat tidak setuju

KUESIONER WEBSITE PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA

Nama : Stiten Jansia

Usia : 24

Jenis Kelamin: Laki-laki/Perempuan

*Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan daripada website perpustakaan STMIK Palangkaraya. Mohon kepada responden untuk mengisi atau menjawab setiap pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner.

Atas waktu dan perhatiannya saya ucapkan terima kasih

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Website ini memudahkan saya untuk mencari buku	✓				
2	Tata letak website ini memudahkan saya untuk menggunakannya			✓		
3	Desain dari website ini terlihat menarik	✓				
4	Koneksi internet memudahkan saya ketika akan membuka mengakses website ini			✓		
5	Penggunaan icon fungsi "Pencarian" memudahkan saya untuk menemukan buku yang ingin dicari	✓				
6	Penggunaan icon fungsi "Detail Katalog" memudahkan saya untuk melihat detail jenis buku dari buku yang ingin dibaca			✓		
7	Melihat Detail Koleksi membantu saya melihat seluruh detail koleksi yang terdapat di website		✓			
8	Saya puas dengan kecepatan respon dari website ini		✓			
9	Website ini dapat menghemat waktu saya ketika membutuhkan bantuan untuk mencari/membaca buku	✓				
10	Cara penggunaan website ini sangat mudah untuk dipelajari		✓			

Keterangan :

SS : Sangat setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak setuju

STS : Sangat tidak setuju

KUESIONER WEBSITE PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA

Nama : IPINAYANTIE

Usia : 24

Jenis Kelamin: laki-laki/Perempuan

*Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan daripada website perpustakaan STMIK Palangkaraya. Mohon kepada responden untuk mengisi atau menjawab setiap pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner

Atas waktu dan perhatiannya saya ucapkan terima kasih

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Website ini memudahkan saya untuk mencari buku	<input checked="" type="checkbox"/>				
2	Tata letak website ini memudahkan saya untuk menggunakannya			<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Desain dari website ini terlihat menarik		<input checked="" type="checkbox"/>			
4	Koneksi internet memudahkan saya ketika akan membuka mengakses website ini			<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Penggunaan icon fungsi "Pencarian" memudahkan saya untuk menemukan buku yang ingin dicari	<input checked="" type="checkbox"/>				
6	Penggunaan icon fungsi "Detail Katalog" memudahkan saya untuk melihat detail jenis buku dari buku yang ingin dibaca			<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Melihat Detail Koleksi membantu saya melihat seluruh detail koleksi yang terdapat di website	<input checked="" type="checkbox"/>				
8	Saya puas dengan kecepatan respon dari website ini		<input checked="" type="checkbox"/>			
9	Website ini dapat menghemat waktu saya ketika membutuhkan bantuan untuk mencari/membaca buku	<input checked="" type="checkbox"/>				
10	Cara penggunaan website ini san, it mudah untuk dipelajari				<input checked="" type="checkbox"/>	

Keterangan :

SS : Sangat setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak setuju

STS : Sangat tidak setuju

DOKUMENTASI PESERTA KUISIONER



TABEL HASIL KUISIONER

No	Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	jmlh	Nilai (jmlx2.5)
1	Prinando	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	32	80
2	Ipinayantie	4	2	3	2	4	2	4	1	4	3	29	72,5
3	Stifen Jansia	4	2	4	2	4	2	3	1	4	1	27	67,5
4	Norlisa	4	1	4	2	3	1	4	1	4	2	26	65
5	Kristina Magdalena	3	3	4	3	3	1	4	3	4	2	30	75
6	Lely Nospita Zebua	4	1	4	1	3	2	3	2	3	1	24	60
7	Kezia Oktaviani	3	3	4	2	4	2	4	2	4	2	30	75
8	Muhammad Uijai	4	2	4	1	4	2	4	2	4	2	29	72,5
9	Arif Nugroho	4	3	4	1	3	1	4	1	4	1	26	65
10	Maulana Ikhsan	4	1	4	1	4	2	4	1	4	2	27	67,5
11	Muhammad Ihsan Al-hafiz	4	2	4	2	4	1	3	1	3	1	25	62,5
12	Daniel Iyako	4	1	3	2	4	2	3	4	4	3	30	75
13	Andhika	4	2	4	1	3	2	4	1	4	3	28	70
14	Fitrianna	4	2	4	1	4	2	4	2	4	1	28	70
15	Rachmad Ananda Damaputra	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	31	77,5
16	Martin pandohop	2	4	3	1	4	1	4	3	4	2	28	70
17	Joao Mfm Das	3	2	4	2	3	2	3	2	3	1	25	62,5
18	Cindy Agustin	4	2	4	3	4	3	4	1	4	2	31	77,5
19	Aria Azanra Nur	1	3	4	2	4	3	4	3	2	3	29	72,5
20	Yosua Agh Maha Saputra	4	2	4	2	3	2	3	2	4	3	29	72,5
21	Eyo Riski Saputra	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	32	80
22	Ferdy Nugraha Saputra	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	33	82,5

No	Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	jmlh	Nilai (jmlx2.5)
23	Pebilia	4	3	4	1	4	2	4	3	4	3	32	80
24	Yunius	4	2	4	1	4	2	4	1	4	2	28	70
25	Tri Hermonika Monalisa	4	2	3	1	3	2	4	2	4	2	27	67,5
26	Cipto Nur Wijaya	4	2	4	1	4	1	4	1	4	1	26	65
27	Edi Susanto	4	1	4	1	3	1	3	2	4	2	25	62,5
28	Prayogi Aditya	4	1	4	2	4	2	4	1	3	1	26	65
29	Aulia Rahmayanti	3	2	2	4	4	1	3	2	4	2	27	67,5
30	Meysa Rani	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	25	62,5
Rata-rata SUS													70,41