EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL TASK ANALYSIS* DAN *SYSTEM USABILITY SCALE*

PROPOSAL TUGAS AKHIR

Disusun untuk Memenuhi Syarat Penulisan Tugas Akhir pada
Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer
(STMIK) Palangkaraya

OLEH :
MAULIDA ANGGRIANI
NIM C1555201061
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
2021

PERSETUJUAN

EVALUASI USABILITY WEBSITE PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA MENGGUNAKAN HIERARCHICAL TASK ANALYSIS DAN SYSTEM USABILITY SCALE

Proposal Tugas Akhir ini telah disetujui untuk Diseminarkan
pada Tanggal 05 Maret 2021

Pembimbing I,	Pembimbing II,
Elia Zakharia, M.T.	Elok Faiqotul Himmah, S.Si., M.Sc
NIK. 199205262016104	NIK. 198503092009003

Mengetahui
Ketua STMIK Palangkaraya,

Suparno, M.Kom
NIK. 196901041995105

PENGESAHAN

EVALUASI USABILITY WEBSITE PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA MENGGUNAKAN HIERARCHICAL TASK ANALYSIS DAN SYSTEM USABILITY SCALE

Proposal Tugas Akhir ini telah Diseminarkan, Dinilai dan Disahkan
Oleh Tim Seminar pada Tanggal 12 Maret 2021

Tim Seminar Proposal :

1. Herkules, S.Kom., M.Cs
   Ketua ……

2. Elia Zakharia, M.T.
   Sekertaris ……

3. Elok Faiqotul Himmah, S.Si., M.Sc
   Anggota ……

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN ii
HALAMAN PENGESAHAN iii
DAFTAR ISI iv
DAFTAR TABEL vi
DAFTAR GAMBAR vii
DAFTAR LAMPIRAN viii
BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang Masalah 1
1.2 Rumusan Masalah 2
1.3 Batasan Masalah 2
1.4 Manfaat 3
1.5 Tujuan 4
BAB II LANDASAN TEORI 5
2.1 Tinjauan Pustaka 5
2.2 Kajian Teori 8
2.2.1 Pengertian ISO 9241-151 8
2.2.2 HTA (*Hierarchical Task Analysis*) 12
2.2.3 Kuesioner SUS 13
BAB III METODE PENELITIAN 17
3.1 Tinjauan Umum 17
3.1.1 Profil STMIK Palangkaraya 17

3.1.2 Alat dan Bahan 18
3.2 Metode Penelitian 20
3.2.1 Teknik Pengumpulan Data 20
3.2.2 Teknik Pengambilan Sampel 21
3.3 Skenario HTA (*Hierarchical Task Analysis*) 22
3.4 Jadwal Penelitian 25
DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Penelitian Terdahulu 5
Tabel 2 Contoh Data Responden..... 15
Tabel 3 Hasil Hitung Responden 15
Tabel 4 Spesifikasi laptop 19
Tabel 5 Rancangan Kuesioner 20
Tabel 6 Jadwal Penelitian..... 25

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Skenario Kegiatan Login 22
Gambar 2 Skenario Fungsi Pencarian 23
Gambar 3 Skenario Detail Katalog 23
Gambar 4 Skenario Detail Koleksi 24

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Tugas
Lampiran 2 Kartu Kegiatan Konsultasi Tugas Akhir
Lampiran 3 Surat Tugas Penguji Seminar Proposal
Lampiran 4 Berita Acara Seminar Proposal Tugas Akhir
Lampiran 5 Kartu Kegiatan Seminar Proposal Skripsi
Lampiran 6 Daftar Hadir Seminar Proposal Tugas Akhir

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Usability merupakan faktor yang penting dalam *user interface* sebuah sistem, karena *user interface* dari sistem haruslah mudah dipahami serta mudah digunakan oleh *user*. *Jakob Nielsen* mendefinisikan *usability* adalah atribut kualitas yang menilai seberapa mudah *user interface* digunakan. Tingkat *usability* dari sebuah sistem akan menentukan apakah pengguna akan terus Menggunakan sistem atau tidak serta dapat mempengaruhi penghematan biaya bagi perusahaan pengembang atau penyedia sistem.

Pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi dikembangkan dengan baik oleh STMIK Palangkaraya. Salah satu contohnya dibuatnya situs *website* perpustakaan yang memudahkan mahasiswa STMIK Palangkaraya memperoleh informasi secara *online* tanpa harus datang secara langsung ke perpustakaan. Dibuatnya *website* agar mahasiswa tahu katalog buku atau informasi lain yang tercakup di perpustakaan.

Berdasarkan manfaat yang diperoleh dengan keberadaan *website*, selayaknya sebuah perpustakaan membangun, mengembangkan *website* yang dimiliki. Evaluasi terhadap *website* yang dimiliki perpustakaan masih jarang dilakukan, seharusnya sebagai sebuah produk yang harus terus dikembangkan, *website* perpustakaan perlu dievaluasi. Evaluasi berguna untuk mengetahui bagaimana kegunaan *website* tersebut

bagi pengguna. Evaluasi ini akan sangat bermanfaat bagi perpustakaan, sebagai salah satu dasar pengembangan *website* yang dimiliki.

Alasan mengevaluasi *website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya adalah untuk mengetahui sejauh mana kemudahan dipelajari, kemudahan digunakan, kepuasan dan efisiensi *website* tersebut. Hasil dari penilaian metode *usability* ini akan memberikan masukan untuk pengembangan *website* kedepan agar lebih baik lagi. ISO 9241-151 dipilih karena *website* menggunakan variabel didalamnya untuk mengukur kualitas layanannya.

Berdasarkan latar belakang masalah yang diuraikan, maka penulis mengambil sebuah judul skripsi **"EVALUASI *USABILITY WEBSITE* PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA MENGGUNAKAN *HIERARCHICAL TASK ANALYSIS* DAN *SYSTEM USABILITY SCALE*"**.

1.2 Rumusan Masalah

Dari uraian permasalahan diatas, maka dapat dirumuskan masalah yang ada untuk dijadikan titik tolak pada pembahasan dalam penulisan penelitian ini, yaitu "Bagaimana mengevaluasi *usability website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya Menggunakan HTA (*Hierarchical Task Analysis*) dan SUS (*System Usability Scale*)".

1.3 Batasan Masalah

Penulis dalam penelitian ini memberikan batasan masalah, agar tidak ada pelebaran pokok permasalahan yang diteliti, yaitu:

a. Variabel *usability* mengacu pada ISO 9241-151 yang dievaluasi yaitu efektivitas, efisiensi, dan kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem keseluruhannya.

b. Responden evaluasi *usability website* STMIK Palangkaraya adalah mahasiswa yang memasuki ruangan perpustakaan berjumlah lebih dari 30 orang. Teknik pengambilan data menggunakan *Random Sampling* berkelompok.

c. Data yang diperoleh dari observasi kuesioner yang dilakukan terhadap lebih dari 30 orang lebih mahasiswa STMIK Palangkaraya.

1.4 Manfaat

Manfaat penelitian mengevaluasi *usability website* perpustakaan STMIK Palangkaraya:

a. Manfaat Bagi Penulis

Adapun manfaat bagi penulis adalah untuk menambah pengetahuan dan pengalaman dalam pembuatan tugas akhir yang baik dan benar serta menerapkan ilmu pengetahuan yang didapat dari bangku kuliah dan pengembangan ilmu di bidang analisis.

b. Bagi STMIK Palangkaraya

Manfaat yang diberikan kepada kampus adalah sebagai penambah literatur pustaka pada perpustakaan STMIK Palangkaraya serta dapat digunakan sebagai referensi yang berguna bagi akademik yang membutuhkan.

c. Bagi Pengguna

Manfaat bagi pengguna, dapat memberi kemudahan-kemudahan dalam mendapatkan informasi yang efektif dan efisien tanpa mengalami kendala yang tidak diinginkan.

1.5 Tujuan

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengevaluasi kualitas *usability website* perpustakaan STMIK Palangkaraya menggunakan HTA (*Hierarchical Task Analysis*) dan SUS (*System Usability Scale*) dari persepsi pengguna berupa kegunaan (*usability)*, serta efektivitas, efisiensi dan kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem keseluruhannya.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Tinjauan Pustaka

Berbagai penelitian yang dilakukan terkait ISO 9241-151 telah banyak diteliti sebelumnya. Jurnal dan penelitian yang membahas kemiripan teori maupun subjek penelitian dijadikan sebagai acuan dalam penelitian ini. Berikut merupakan penelitian terdahulu yang membahas standar ISO 9241-151:

Tabel 1 Penelitian Terdahulu

No	Penulis / Tahun	Topik Penelitian	Metode	Hasil	Perbedaan
1	Luh Putu Virra Indah Perdanawati, Ni Ketut Rasmini, Dewa Gede Wirama/ 2014	Pengaruh Unsur-Unsur Kepuasan Pengguna Pada Efisiensi Dan Efektivitas Kerja Pengguna Aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Di Satuan Kerja Pendidikan Tinggi Di Provinsi Bali	Kepuasan Pengguna, Efisiensi, dan Efektivitas	Analisis menggunakan regresi berganda menunjukkan hasil bahwa unsur-unsur kepuasan pengguna berpengaruh terhadap efisiensi dan efektivitas kerja pengguna aplikasi sistem akuntansi instansi. Namun, jika dilihat dari hasil uji t diperoleh hasil bahwa unsur-unsur kepuasan pengguna yang diukur melalui variabel kelengkapan fungsi dan fleksibilitas berpengaruh pada efisiensi kerja pengguna, sedangkan untuk efektivitas kerja pengguna hanya	Penelitian sebelumya menggunakan metode kepuasan, efisiensi, dan efektivitas. Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (*Hierarchical Task Analysis*) DAN SUS (*System Usability Scale*) untuk mengetahahui kualitas *website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya.

No	Penulis / Tahun	Topik Penelitian	Metode	Hasil	Perbedaan
				variabel keamanan yang berpengaruh signifikan.	
2	Wenny Franciska Senjaya, Timotius Witono, Najib Alkhala / 2017	Perancangan dan Evaluasi *Usability* Aplikasi Pengelolaan Laboratorium Komputer	efektivitas, efisiensi, dan kepuasan	Hasil evaluasi untuk tingkat efektivitas menunjukkan angka keberhasilan yang tinggi terhadap penggunaan aplikasi, yaitu 90-100%. Sedangkan hasil pengukuran efisiensi menunjukkan waktu penggunaan fitur yang masih belum merata, ada sebagian fitur yang masih belum intuitif sehingga membutuhkan waktu yang cukup panjang bagi pengguna untuk mengoperasikan sebuah fitur, dengan waktu terlama 20 detik. Sejalan dengan hasil evaluasi efektivitas yang tinggi, pengukuran tingkat kepuasan pengguna juga menghasilkan *contribution score* yang signifikan di angka 88,75, sehingga dapat ditarik simpulan bahwa pengguna hanya memiliki sedikit ketidaknyamanan pada aplikasi dan relatif memberikan penilaian	Penelitian sebelumya menggunakan metode efektivitas, efisiensi, dan kepuasan. Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (*Hierarchical Task Analysis*) DAN SUS (*System Usability Scale*) untuk mengetahahui kualitas *website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya.

No	Penulis / Tahun	Topik Penelitian	Metode	Hasil	Perbedaan
				positif pada implementasi aplikasi.	
3	Adena Nioga, Komang Candra Brata, Lutfi Fanani / 2019	Evaluasi *Usability* Aplikasi *Mobile KAI Access* Menggunakan Metode *System Usability Scale* (SUS) Dan *Discovery Prototyping* (Studi Kasus PT KAI)	*System Usability Scale* (SUS)	Dari hasil pengujian yang dilakukan memperoleh hasil nilai usability aplikasi KAI *Access* sebesar 57.48% dan setelah melakukan pengujian kembali dengan menggunakan *prototype* dari hasil rekomendasi perbaikan mendapatkan hasil sebesar 83.03%	Penelitian sebelumya menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS) melakukan pengujian. Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (*Hierarchical Task Analysis*) DAN SUS (*System Usability Scale*) mengetahahui kualitas *website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya.
4	Tegar Yoga Prabawakusuma, Niken Hendrakusma Wardani, Komang Candra Brata / 2019	Evaluasi *Usability* dan Perbaikan Rancangan Situs Web Laroslaptop.com Menggunakan Metode *Enhanced Cognitive Walkthrough* dan HHS *Guidelines*	*Enhanced Cognitive Walkthrough* dan HHS *Guidelines*	Dari hasil pengujian menunjukkan bahwa tingkat *usability* dari kriteria *Efficiency* (Efisiensi) pada aplikasi *I-Caring* mempunyai pengaruh signifikan terhadap *Usability* (Kegunaan), *Effectiveness* (Efektifitas) pada aplikasi *I-Caring* mempunyai pengaruh tidak signifikan terhadap *Usability* (Kegunaan), Penelitian ini menunjukkan bahwa *Satisfaction* (Kepuasan) pada aplikasi *I-Caring* mempunyai pengaruh signifikan terhadap *Usability* (Kegunaan).	Penelitian sebelumya menggunakan metode *Usability Testing*. Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (*Hierarchical Task Analysis*) DAN SUS (*System Usability Scale*) untuk mengetahahui kualitas *website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya.

No	Penulis / Tahun	Topik Penelitian	Metode	Hasil	Perbedaan
5	Willy Arief Pramono, Hanifah Muslimah Az-Zahra, Retno Indah Rokhmawati/ 2019	Evaluasi *Usability* pada Aplikasi *MyTelkomsel* dengan Menggunakan Metode *Usability Testing*	*Usability Testing*	Dari hasil pengujian menunjukkan bahwa tingkat *usability* dari kriteria *learnability* sebesar 1,12 lebih cepat. kriteria *memorability* berdasarkan jumlah klik dan langkah mudah diingat dari 23 dan 17,33 menjadi 22 dan 16,33, kriteria *efficiency* sebesar 95,97% yang berarti cukup tinggi, nilai kriteria *error* didapatkan nilai 1,31% yang berarti sangat rendah, dan nilai kriteria *satisfaction* sebesar 69 dari kuesioner SUS yang berarti cukup tinggi	Penelitian sebelumya menggunakan metode *Usability Testing*. Sedangkan penulis menggunakan standar HTA (*Hierarchical Task Analysis*) DAN SUS (*System Usability Scale*) untuk mengetahahui kualitas *website* Perpustakaan STMIK Palangkaraya.

2.2 Kajian Teori

2.2.1 Pengertian ISO 9241-151

ISO 9241-151 dikembangkan oleh *International Standart Organization* tentang evaluasi penggunaan pada *website* dengan judul *"Software Ergonimics for World Wode Web User Interface"* yang dipublikasikan oleh Profesor Juergen Zieger pada tahun 2004. Pedoman ISO 9241-151 ini berfokus pada aspek desain pada pengembangan *website* yang memuat tujuan dan strategi, isi dan fungsionalitas, navigasi dan interaksi, serta media desain dan presentasi (K.S & Siahaan, 2012).

Usability evaluation adalah suatu proses yang melibatkan pengguna agar dapat mempelajari dan menggunakan produk yang bertujuan untuk mencapai aspek-aspek kenyamanan pengguna seperti efektivitas, efisiensi, dan kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem keseluruhannya (Rumbiak & Setiawan, 2017).

Dalam ISO 9241-151 (2008) terdapat 3 (tiga) variabel yang berkaitan dengan *usability* yaitu:

a. Efektivitas

Efektivitas adalah seberapa besar alat atau produk dapat membantu pengguna dalam menyelesaikan tugas-tugasnya. Jika tujuan yang diinginkan adalah untuk secara akurat mereproduksi dokumen dua halaman dalam format tertentu, maka akurasi dapat ditentukan atau diukur dengan jumlah kesalahan ejaan dan jumlah penyimpangan dari format yang ditentukan, dan kelengkapan dengan jumlah kata dokumen yang ditulis dibagi dengan jumlah kata dalam sumber dokumen.

b. Efisiensi

Efisiensi adalah tingkat efektivitas yang dicapai, yang berkaitan dengan sumber daya. Sumber daya yang relevan dapat mencakup usaha mental atau fisik, waktu, dan biaya. Misalnya efisiensi manusia bisa diukur sebagai efektivitas dibagi dengan usaha manusia, efisiensi dan efektivitas temporal dibagi waktu, atau efisiensi ekonomi dibagi dengan biaya.

c. Kepuasan Pengguna

Kepuasan pengguna adalah mengukur sejauh mana pengguna bebas dari ketidaknyamanan dan sikap mereka terhadap penggunaan produk. Kepuasan bisa ditentukan dan diukur menurut penilaian subjektif pada skala seperti ketidaknyamanan yang dialami, kesukaan pada produk, kepuasan menggunakan produk, atau penerimaan dari beban kerja ketika melaksanakan tugas yang berbeda, atau sejauh mana tujuan kegunaan tertentu (seperti efisiensi atau *learnability*) telah disesuaikan kebutuhannya. (Alfidella, et al., 2015).

Ketiga atribut tersebut dapat diukur menggunakan metode matriks usabilitas. Berikut adalah perumusan matriks usabilitas untuk menghitung atribut efektivitas, efisiensi, dan kepuasan (Misfud, 2015).

1. Efektivitas

Rumus pertama dilihat dari aspek pengguna dalam menyelesaikan tugas :

$$Efektifitas\ (\%) = \frac{Jumlah\ tugas\ yang\ terselesaikan}{jumlah\ tugas\ yang\ ada} \times 100\% \qquad (1)$$

Rumus kedua dilihat dari tingkat keberhasilan skenario saat dikerjakan oleh sejumlah pengguna yang ditentukan :

$$Efektifitas\ (\%) = \frac{\sum Pengguna\ yang\ berhasil}{\sum Pengguna} \times 100\% \qquad (2)$$

2. Efisiensi

Menghitung efisiensi berdasarkan waktu yang dikerjakan :

$$Time\ Basesd\ Efficiency\ = \frac{\sum_{j=1}^{R} \sum_{i=1}^{N} \frac{n_{ij}}{t_{ij}}}{NR} \times 100\% \qquad (3)$$

Menghitung nilai efisiensi relatif keseluruhan dari tiap-tiap skenario :

$$Overall\ Relative\ Efficiency\ = \frac{\sum_{j=1}^{R}\sum_{i=1}^{N} n_{ij}t_{ij}}{\sum_{j=1}^{R}\sum_{i=1}^{N} t_{ij}} \times 100\% \qquad (4)$$

Dimana :

N = Banyaknya tugas

R = Banyaknya responden

n_{ij} = hasil tugas (i) yang diselesaikan oleh responden (j), bila terselesaikan nilainya 1 bila tidak terselesaikan nilainya 0.

t_{ij} = Waktu yang dihabiskan responden (j) untuk menyelesaikan task (i).

3. Kepuasan

Perhitungan kepuasan bisa menggunakan dengan berbagai macam metode. Rasa puas dari responden atau pengguna dapat di ubah menjadi data kuantitatif diantaranya menggunakan kuesioner yang sudah diakui secara global. Beberapa kuesioner resmi yang sudah diakui dan sudah tervalidasi secara global diantaranya:

a) SUS: *System Usability Scale* (10 *questions*)

b) SUPR-Q; *Standardized User Experience Percentile Rank Questionnaire (13 questions)*

c) CSUQ: *Computer System Usability Questionnaire (19 questions)*

d) QUIS: *Questionnaire For User Interaction Satisfaction (24 questions)*

e) SUMI: *Software Usability Measurement Inventory (50 questions)*

Dengan adanya matriks usabilitas, peneliti bisa mendapatkan data kualitatif maupun kuantitatif. Biasanya dari ketiga matriks usabilitas di atas yang sering mendapatkan pertanyaan dari peneliti yang akan melakukan penelitian menggunakan referensi matriks usabilitas tersebut terletak pada bagian kepuasan (Misfud, 2015).

Pertanyaan yang biasanya dilontarkan adalah "kuesioner mana yang seharusnya lebih baik digunakan?". Akan lebih detail apabila menggunakan kuesioner SUMI apabila memiliki dana yang mencukupi karena menganalisis kepuasan pengguna itu sangat penting. Selain itu, kuesioner memiliki nilai *reliable* yang tinggi yaitu sebesar 0,92 (Assila & Ezzedine, 2016). Apabila tidak memiliki dana yang mencukupi dapat menggunakan metode kuesioner lainnya.

2.2.2 HTA (*Hierarchical Task Analysis*)

HTA (*Hierarchical Task Analysis*) dikembangkan pertama kali pada tahun 1960 oleh Annet & Duncan yang bertujuan untuk mengatasi keterbatasan analisis kerja (*task*) dari metode pengukuran kerja *motion-time-study* (Rahman, 2011). Keterbatasan tersebut terletak pada analisis pekerjaan (*task*) yang sifatnya non-repetitif kognitif. HTA ini telah berkembang dan digunakan sebagai metode pengukuran kerja dalam berbagai bidang, misalnya *Human Interface Design*, analisis *error* (baik individu maupun kelompok) pada Industri Pembangkit Listrik (sebagai sistem kendali dan petunjuk).

Pada dasarnya, metode HTA merupakan proses untuk menguraikan (memecah) suatu *task* menjadi *sub-task* tertentu kedalam beberapa level *task* secara detail.

Setiap *sub-task* (atau dalam hal ini disebut operasi) dapat dispesifikkan lagi lebih detail untuk mencapai suatu tujuan (*goal*) tertentu, yang bergantung pada *input* kondisi yang akan mempengaruhi tujuan yang ingin dicapai. Langkah yang ditetapkan pada HTA menjadi panduan dan dasar dalam perancangan, serta pengujian antarmuka. Berikut adalah skenario dari kegiatan yang ditetapkan pada HTA.

2.2.3 Kuesioner SUS

SUS ini merupakan salah satu alat pengujian *usability* yang paling populer. SUS dikembangkan oleh John Brooke pada tahun 1986. SUS ini merupakan skala *usability* yang handal, populer, efektif dan murah.

SUS memiliki 10 pertanyaan dan 5 pilihan jawaban. Pilihan jawaban terdiri dari sangat tidak setuju sampai sangat setuju. SUS memiliki skor minimal 0 dan skor maksimal 100. SUS dalam bahasa aslinya menggunakan bahasa Inggris. Namun sudah ada penelitian atau sebuah *paper* yang sudah membuatnya menjadi bahasa Indonesia (Susilo, 2019).

a. Aturan Menghitung SUS

Setelah melakukan pengumpulan data dari responden, kemudian data tersebut dihitung. Dalam cara menggunakan *System Usability Scale* (SUS) ada beberapa aturan dalam perhitungan skor SUS. Berikut ini aturan-aturan saat perhitungan skor pada kuesionernya:

1) Setiap pertanyaan bernomor ganjil, skor setiap pertanyaan yang didapat dari skor penggunaakan dikurangi 1.
2) Setiap pertanyaan bernomor genap, skor akhir didapat dari nilai 5 dikurangi skor pertanyaan yang didapat dari pengguna.
3) Skor SUS didapat dari hasil penjumlahan skor setiap pertanyaan yang kemudian dikali 2,5.

Aturan perhitungan skor untuk berlaku pada 1 responden. Untuk perhitungan selanjutnya, skor SUS dari masing-masing responden dicari skor rata-ratanya dengan menjumlahkan semua skor dan dibagi dengan jumlah responden. Berikut rumus menghitung skor rata-rata:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} \tag{5}$$

Keterangan :

$\bar{x}$ = Skor Rata-rata

$\sum x$ = Jumlah skor SUS

n = Jumlah responden

b. Cara Menghitung SUS

Cara menggunakan *Sistem Usability Scale* (SUS) selanjutnya, peneliti bisa menuliskan data hasil dari responden di *Excel* atau aplikasi lain. Contoh rekap datanya seperti pada Tabel 2. Untuk Q1 sampai Q10 merupakan nomor pertanyaan dan angkanya adalah jawaban dari responden.

Tabel 2 Contoh Data Responden

No	Responden	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
1	Responden 1	5	1	4	1	5	2	4	3	5	2
2	Responden 2	5	1	4	1	5	2	4	3	5	2
3	Responden 3	5	1	4	1	5	2	4	3	5	2

Contoh data asli Tabel 2. kemudian kita hitung dengan aturan menghitung SUS yang ada 3. Kemudian jumlahkan hasil skor dari masing-masing responden mulai dari Q1 sampai Q10. Kemudian Jika sudah dapat jumlahnya, jumlah tadi dikali dengan 2,5 untuk mendapatkan nilai akhir. Berikut contoh hasil hitung sementara dari data diatas.

Tabel 3 Hasil Hitung Responden

No	Responden	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Jml	Nilai (jmlx2.5)
1	Responden 1	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	32	85
2	Responden 2	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	32	85
3	Responden 3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	32	85

Jika sudah sampai tahap Tabel 3 kemudian rumus persamaan dicari rata-rata dari nilainya. Caranya seperti rumus yaitu, jumlahkan nilai dari semua responden kemudian dibagi jumlah responden. Hasil data skor rata-rata SUS Tabel 3 adalah **85**.

Data pada Tabel 3 yang mendapatkan skor 85, maka skor tersebut masuk dalam kategori EXCELLENT dengan *grade scale* B. Artinya secara *usability* berdasarkan data tersebut mendapatkan penilaian dapat diterima atau layak.

c. Kesimpulan Dari Skor SUS

Kesimpulan dari cara menggunakan *System Usability Scale* (SUS) adalah setelah dihitung didapatlah skor rata-rata SUS dari semua responden. Skor tersebut kemudian disesuaikan dengan penilaian SUS. Masuk kategori mana hasil pengujian dengan skor rata-rata yang sudah didapat.

Skor rata-rata SUS dari banyaknya penelitian adalah 68, maka jika nilai SUS di atas 68 akan dianggap di atas rata-rata dan nilai di bawah 68 di bawah rata-rata. Jika skor yang didapat dibawah 68 berarti ada masalah pada *usability* dan butuh perbaikan (Susilo, 2019).

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Tinjauan Umum

3.1.1 Profil STMIK Palangkaraya

Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya yang dulunya bernama AMIK Palangkaraya, merupakan Perguruan Tinggi Informatika dan Komputer yang pertama di Kalimantan Tengah khususnya di Kota Cantik Palangkaraya.

Berdiri sesuai dengan ijin yang dikeluarkan oleh Dirjen Dikti Depdikbud Nomor 078/D/O/1995, tanggal 28 September 1995 dan ijin perubahan status menjadi STMIK Palangkaraya dari Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 71/D/O/2007 tanggal 24 Mei 2007.

Di STMIK Palangkaraya ada tiga prodi, mempunyai ruangan sekitar 50, perpustakaan satu, langgar satu. Selama melakukan penelitian/pengujian, peneliti menempati perpustakaan yang fasilitasnya cukup baik. Disana ada AC dan banyak buku serta lingkungannya nyaman tak heran terkadang ada yang dari luar stmik ikut mengunjungi perpustakaan. Perpustakaan STMIK Palangkaraya cukup sering di akses. Banyak mahasiswa yang datang dan membaca perpustakaan jadi dengan itu *usability* dilakukan untuk mengetahui apakah aplikasi dari *website* perpustakaan STMIK Palangkaraya ada terjadi permasalahan.

3.1.2 Alat dan Bahan

Dalam proses penelitian ini, penulis menggunakan beberapa alat dan bahan. Berikut ini merupakan alat-alat yang dipergunakan dalam proses pembuatan tugas akhir, yaitu:

a. User

Pengguna adalah orang yang menggunakan komputer atau layanan jaringan. Pengguna sistem komputer dan produk perangkat lunak umumnya tidak memiliki keahlian teknis yang diperlukan untuk sepenuhnya memahami cara kerjanya.

User didalam penelitian ini berarti orang yang menggunakan *website* perpustakaan STMIK. Kurang lebih di STMIK Palangkaraya ada sekitar seribu mahasiswa, yang diambil sampel sekitar tiga puluh lebih mahasiswa dengan teknik random berkelompok.

b. Laptop

Laptop atau komputer jinjing adalah komputer pribadi yang berukuran relatif kecil dan ringan. Beratnya berkisar dari 1–6 kg, tergantung pada ukuran, bahan, dan spesifikasi laptop tersebut

Tabel 4 Spesifikasi laptop

Spesifikasi	**Keterangan**
Laptop	Acer 4339 series
Processor	Celeron B815
RAM	2 GB
OS	Windows 10
Ethernet	HDMI , Bluetooth , Camera
Konektifitas	Atheros AR5B125 Wireless Network Adapter (10/100 Mbps)

c. Perangkat Lunak

Dalam pengambilan data dengan menggunakan Kuesioner (Angket) kita perlu menguji validitas pertanyaan dari variabel yang diukur. Perangkat lunak yang digunakan adalah *Excel*, untuk menghitung semua rumus dan validasi.

d. *Website*

Website adalah sebuah kumpulan halaman pada suatu domain di internet yang dibuat dengan tujuan tertentu dan saling berhubungan serta dapat diakses secara luas melalui halaman depan (*home page*) menggunakan sebuah *browser* menggunakan URL *website*. *Website* yang digunakan untuk penelitian adalah *website* perpustakaan STMIK Palangkaraya yaitu http://perpus.stmikplk.ac.id. *Website* dapat dibuka/diakses dari laptop atau ponsel yang memiliki jaringan internet.

3.2 Metode Penelitian

Metode penelitian yang digunakan oleh peneliti adalah metode survei berbasis kuesioner yang didistribusikan kepada responden dalam hal ini menggunakan *Random Sampling* berkelompok yang sedang membaca diperpustakaan. Kuesioner yang disusun berisi daftar pertanyaan berdasarkan standar ISO 9241-151.

3.2.1 Teknik Pengumpulan Data

Pada penelitian ini pengumpulan datanya dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner. Kuesioner atau angket merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Kuesioner atau angket disusun berdasarkan pertanyaan yang mengacu atau memenuhi standar ISO 9241-151. Dengan penyebaran kuesioner tersebut peneliti memberikan pertanyaan atau pernyataan kepada para responden. Dalam kuesioner penelitian ini responden menjawab dua penilaian pada masing-masing atribut penilaian, kedua penilaian tersebut ialah penilaian terhadap kinerja *website* saat ini (*usability*) serta kepentingannya. Populasi dari penelitian ini menggunakan *Random Sampling* berkelompok yang pernah mengunjungi *website* perpustakaan baik jarang maupun sering.

Tabel 5 Rancangan Kuesioner

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Website ini memudahkan saya untuk mencari buku					
2	Tata letak website ini memudahkan saya untuk menggunakannya					
3	Desain dari website ini terlihat menarik					

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
4	Koneksi internet memudahkan saya ketika akan membuka mengakses website ini					
5	Penggunaan *icon* fungsi "Pencarian" memudahkan saya untuk menemukan buku yang ingin dicari					
6	Penggunaan *icon* fungsi “Detail Katalog” memudahkan saya untuk melihat detail jenis buku dari buku yang ingin dibaca					
7	Melihat Detail Koleksi membantu saya melihat seluruh detail koleksi yang terdapat di website					
8	Saya puas dengan kecepatan respon dari website ini					
9	Website ini dapat menghemat waktu saya ketika membutuhkan bantuan untuk mencari/membaca buku					
10	Cara penggunaan website ini sangat mudah untuk dipelajari					

Keterangan :

SS : Sangat setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak setuju

STS : Sangat tidak setuju

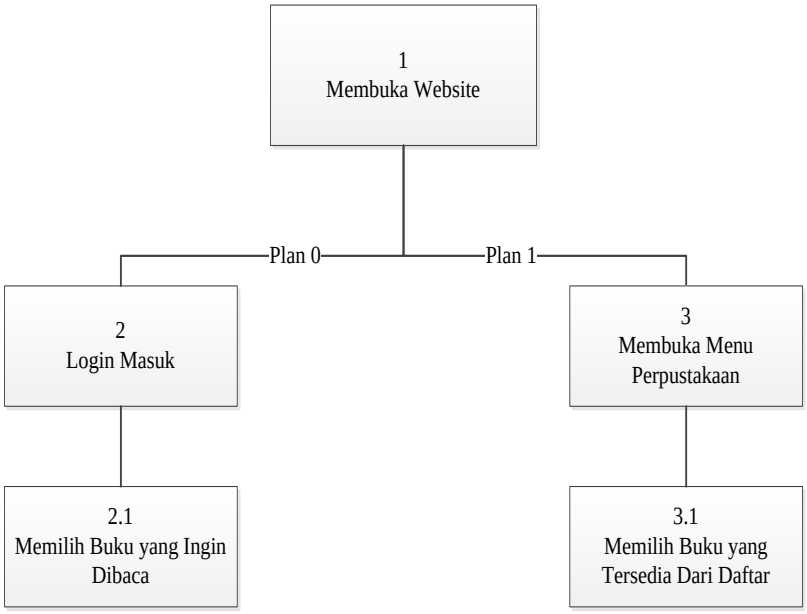
3.2.2 Teknik Pengambilan Sampel

Teknik pengambilan sampel dilakukan oleh peniliti adalah *random sampling* yang mana seluruh populasi atau pengunjung perpustakaan diberikan kuesioner. Teknik ini memungkinkan semua pengujung menjadi sampel.

3.3 Skenario HTA (*Hierarchical Task Analysis*)

a. Membaca Buku Perpustakaan

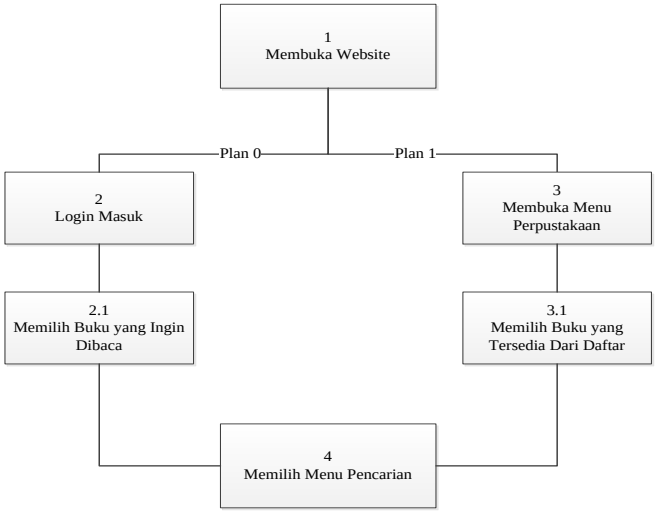
Pada Gambar 1. dipaparkan ada dua Plan untuk menyelesaikan skenario ini, yaitu Plan 0 dan Plan 1. Keduanya memiliki langkah yang sama, yaitu tiga langkah.



Gambar 1 Skenario Kegiatan Login

b. Menggunakan fungsi pencarian.

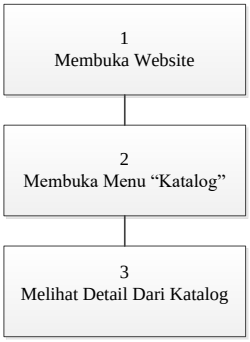
Pada gambar 2. dipaparkan ada dua Plan untuk menyelesaikan skenario ini, yaitu Plan 0 dan Plan 1. Keduanya memiliki langkah yang sama, yaitu empat langkah.



Gambar 2 Skenario Fungsi Pencarian

c. Melihat Detail dari Katalog

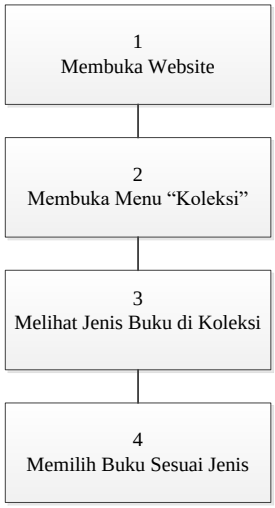
Pada Gambar 3. dipaparkan ada sebuah Plan untuk menyelesaikan skenario ini. Plan ini memiliki tiga langkah.



Gambar 3 Skenario Detail Katalog

d. Melihat Detail dari Koleksi

Pada Gambar 4. ini dipaparkan ada sebuah Plan untuk menyelesaikan skenario ini. Plan ini memiliki empat langkah.



Gambar 4 Skenario Detail Koleksi

3.4 Jadwal Penelitian

Waktu pelaksaan penelitian akan dimulai dari bulan Februari hingga bulan Mei.

Tabel 6 Jadwal Penelitian

		Jadwal Waktu															
No	Jenis Kegiatan	Februari				Maret				April				Mei			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Penyusunan proposal																
2	Pengurusan izin																
3	Penyusunan instrumen																
4	Pengujicobaan instrument																
5	Pengumpulan data																
6	Pengolahan dan analisis data																

DAFTAR PUSTAKA

Alfidella, S., Kusumo, D. S. & S, D. D. J., 2015. Pengukuran Usability I-Caring Berbasis Iso 9241-11 Dengan Menggunakan *Partial Least Square (PLS)*. *e-Proceeding of Engineering,* April, 2(1), pp. 1747-1755.

Assila, A. & Ezzedine, H., 2016. Standardized usability questionnaires: Features and quality focus. *Electronic Journal of Computer Science and Information Technology: eJCIST,* 6(1).

K.S, Y. P. & Siahaan, D. O., 2012. Rekomendasi Peningkatan Kualitas Website Berdasarkan Iso 9241-151 Dan Hhs Guidelines (Studi Kasus Pada Program Studi Magister Manajemen Teknologi Its Surabaya). *Prosiding Seminar Nasional Manajemen Teknologi XVI,* 14 Juli.

Misfud, J., 2015. Usability Metrics – A Guide To Quantify The Usability Of Any System. *Usability Geek.*

Nioga, A., Brata, K. C. & Fanani, L., 2019. Evaluasi Usability Aplikasi Mobile KAI Access Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS) Dan Discovery Prototyping (Studi Kasus PT KAI). *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer,* 2 Februari, 3(2), pp. 1396-1402.

Perdanawati, L. P. V. I., Rasmini, N. K. & Wirama, D. G., 2014. Pengaruh Unsur-Unsur Kepuasan Pengguna Pada Efisiensi Dan Efektivitas Kerja Pengguna Aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Di Satuan Kerja Pendidikan Tinggi Di Provinsi Bali. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana 3.8,* pp. 478-493.

Pramono, W. A., Az-Zahra, H. M. & Rokhmawati, R. I., 2019. Evaluasi Usability pada Aplikasi MyTelkomsel dengan Menggunakan Metode Usability Testing. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer,* Maret, 3(3), pp. 2951-2959.

Rahman, A., 2011. *Hierarchical Task Analysis in Your Activity and Your Life.* https://aplikasiergonomi.wordpress.com/2011/12/27/hierarchical-task-analysis-in-your-activity-and-your-life/
(Retrieved 2 November 2020).

Rumbiak, M. N. & Setiawan, J., 2017. Evaluasi Usability Website library.umn.ac.id Universitas Multimedia Nusantara. *ULTIMA InfoSys*, 8(2), pp. 87-94.

Senjaya, W. F., Witono, T. & Alkhala, N., 2017. Perancangan dan Evaluasi Usability Aplikasi Pengelolaan Laboratorium Komputer. *Journal of Information Systems Engineering and Business Intelligence*, Oktober, 3(2), pp. 101-106.

Susilo, E., 2019. *Cara Menggunakan Sistem Usability Scale (SUS) Pada Evaluasi.* https://www.edisusilo.com/cara-menggunakan-system-usability-scale/ (Retrieved 2 November 2020).

LAMPIRAN

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikpik.ac.id - website : www.stmikpik.ac.id

SURAT TUGAS

No.208/STMIK-3.C.2/AU/XII/2020

Ketua Program Studi Teknik Informatika Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya menugaskan nama- nama tersebut di bawah ini :

1. Nama : Elia Zakaria, M.T.
   NIK : 199205262016104
   Sebagai Pembimbing I Dalam Pembuatan Program
2. Nama : Elok Faiqotul Himmah, S.Si., M.Sc.
   NIK : 198503092009003
   Sebagai Pembimbing II Dalam Penulisan Tugas Akhir

Untuk membimbing Tugas Akhir mahasiswa :

Nama	:	Maulida Anggriani
NIM	:	C1555201061
Program Studi	:	TEKNIK INFORMATIKA (55201)
Tanggal Daftar	:	11 November 2020
Judul Tugas Akhir	:	Evaluasi Usability Website Perpustakaan STMIK Palangkaraya Menggunakan HTA (Hierarchical Task Analysis) dan SUS (System Usability Scale)

Demikian surat ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab.

Palangka Raya, 4 Desember 2020
Ketua Program Studi,

Hotmian Sitohang, M.Kom.
NIK. 198503282008002

Tembusan :
1. Pembimbing I dan II
2. Mahasiswa yang bersangkutan
3. Arsip

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

KARTU KEGIATAN KONSULTASI
TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Maulida Anggriani
NIM : C1SS20161
Tanggal Persetujuan Judul : 4 Desember 2020
Judul Tugas Akhir : Evaluasi usability website Perpustakaan STIMIK Palangkaraya berdasarkan ISO 9241-151

No.	Tanggal Konsultasi		Uraian	Tanda Tangan
	Terima	Kembali		
1.	2 oktober 2020	3-10-2020	Revisi bab 3 1. user > dijelaskan lebih detail 2 bahan > Leptop > spesifikasinya.	
2.	11-11-2020	11-11-2020	Format Penulisan Sesuai Pedoman.	
3.	30-11-2020	30-11-2020	Revisi sisi Font, nama tabel atau gambar, dan Format Penulisan.	
4	7-12-2020	10-12-2020	tambahan didaftar Pustaka. Apa yang Pernah dikutip dari orang lain, yang ditiori atau Pernyataan harus didaftarkan sumbernya ke daftar Pustaka.	
5.	23-2-2021	26-2-2021	sistematika penulisan sesuaikan dg pedoman, cantumkan setiap ref. yg digunakan sbg kutipan, pembahasan dlm stp subbab maupun tabel hrs sesuai dg judul subbab & judul tabelnya, gunakan referensi maks. 10 th terakhir, penomoran subbab, tabel & gbr sesuaikan pedoman, kata asing ditulis miring, rapikan tulisan, gambar & tabel dibuat sendiri. (lihat catatan), perbaiki daftar pustaka.	
			perbaiki sesuai catatan	
			perbaiki sesuai catatan	
			acc seminar	

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp.0536-3224593, 3225515 Fax.0536-3225515 Palangkaraya
email : humas@stmikplk.ac.id - website : www.stmikplk.ac.id

SURAT TUGAS
PENGUJI SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
No.48/STMIK-3.C.2/AK/Maret/0

Ketua Program Studi Teknik Informatika Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Palangkaraya menugaskan kepada nama-nama berikut :

1. Nama : Herkules, S.Kom., M.Cs.
   NIK : 198510042010106
   Sebagai Ketua
2. Nama : Elia Zakaria, M.T.
   NIK : 199205262016104
   Sebagai Sekretaris
3. Nama : Elok Faiqotul Himmah, S.Si., M.Sc.
   NIK : 198503092009003
   Sebagai Anggota

Tim Penguji Seminar Proposal Tugas Akhir :

Nama	:	Maulida Anggriani
NIM	:	C1555201061
Hari/Tanggal	:	Jumat, 26 Maret 2021
Waktu	:	12.00 WIB
Judul Proposal	:	Evaluasi Usability Website Perpustakaan STMIK Palangkaraya Menggunakan HTA (Hierarchical Task Analysis) dan SUS (System Usability Scale)

Demikian surat ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab.

Palangka Raya, 06 Maret 2021
Ketua Program Studi Teknik Informatika

Lili Rusdiana, M.Kom
NIK. 198707282011007

Tembusan :
1. Dosen Penguji
2. Mahasiswa yang Bersangkutan
3. Arsip Prodi

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3225515 Fax. 0536-3225515 Palangkaraya
surel *(email)* : stmikplk@gmail.com – laman *(website)* : www.stmikplk.ac.id

BERITA ACARA
SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR

Periode (Bulan) : November .Tahun 2021

1. Hari/Tanggal Seminar : Jumat / 12 Maret 2021
2. Waktu (Jam) : 08.00 WIB sampai dengan 09.00 WIB
3. Nama Mahasiswa : Maulida Anggriani
4. Nomor Induk Mahasiswa : C1555201061
5. Program Studi : Teknik Informatika
6. Tahun Angkatan : 2015
7. Judul Tugas Akhir : EVALUASI USABILITY WEBSITE PERPUSTAKAAN STMIK PALANGKARAYA MENGGUNAKAN HTA (HIERARCHICAL TASK ANALYSIS) DAN SUS (SYSTEM USABILITY SCALE)
8. Dosen Penguji :

	Nama		Nilai	Tanda Tangan
1	Herkules S, Kom, M.Cs	=	2	(.....)
2	Elia Zakharia, MT	=		(.....)
3	Elok Faiqotul Himmah, S.Si., M.Sc	=		(.....)

9. Hasil Ujian : **LULUS / ~~TIDAK LULUS~~** *) NILAI = 75.96
   Dengan Perbaikan/ ~~Tanpa Perbaikan~~ *)
10. Catatan Penting :
    1. Lama Perbaikan : 14 hari (Maks. 15 hari)
    2. Jika lebih dari 15 hari s/d 1 (satu) bulan dikenakan sanksi berupa denda sebesar Rp. 300.000,- (Tiga ratus ribu rupiah), dan jika lebih dari 1 (satu) bulan dikenakan denda Rp. 600.000,- (Enam Ratus ribu rupiah) per bulan dari tanggal ujian
    3. Jika lebih dari 3 (tiga) bulan dari tanggal ujian maka hasil ujian dibatalkan dan wajib mengajukan judul dan pembimbing baru. Wajib membayar Denda dan membayar biaya seminar ulang.

Palangkaraya, 12 Maret 2021

Mengetahui :
Ketua Program Studi Teknik Informatika,

Lili Rusdiana, M. Kom.
NIK. 198707282011007

Ketua Penguji,

Herkules S, Kom, M.Cs
NIK. 198510042010106

Tembusan :
1. Arsip Prodi Teknik Informatika
2. Mahasiswa yang bersangkutan

Dibawa saat konsultasi perbaikan dengan dosen penguji

*) *Coret yang tidak perlu*

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
(STMIK) PALANGKARAYA
Jl. G. Obos No.114 Telp. 0536-3225515 Fax. 0536-3236933 Palangkaraya
Email : stmikplk@gmail.com – website : www.stmikplk.ac.id

KARTU KEGIATAN SEMINAR PROPOSAL SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Maulida Anggriani
NIM : C1555201061
Jurusan : ~~Sistem Informasi~~ Teknik Informatika*)

No.	Hari Tanggal	Judul	Mahasiswa Penyaji	Nama Tim Dosen	Tanda Tangan
1	3 Juni 2016	~~Apl~~ Aplikasi kamus Dayak kahayan - Indonesia - Ma'ayan Berbasis web	RONNIE	Lili Rusdiana, M.kom Rudini M.Pd Ferdiyani Haris	
2.	Sabtu 2/3-19	Pengenalan Monumen Bersejarah kota Palangka Raya Berbasis AUGMented REALITY	SIXCROWN	Maura Widyaningsih, S.kom, M.CS Sulistyowati, S.kom, M.CS Catharina Elma yantie, M.Pd	
3	Jum'at 15/3-19	Rancang Bangun Sistem Pengenalan wajah untuk kehadiran mahasiswa menggunakan metode EIGENFACE Berbasis Android	M. Dadang Setiawan	Lili Rusdiana M.kom Sulistyowati, S.kom., MCS Herkules, S.kom., M.Cs	
4	Jum'at 15/3-19	Rancang Bangun layar informasi masjid untuk daerah palangkaraya dan sekitarnya berbasis - web Mobile	AMMUSRIN	MOchammad Ichsan, ST., M.kom. Sulistyowati, S.kom., M.CS Hermian sitohang, M.kom	
5	Sabtu, 16/3-19	Algoritma Jaringan Syaraf Tiruan untuk Prakiraan Cuaca menggunakan metode Hopfield	Amelia Rohmah	Lili Rusdiana, M.kom Sulistyowati, S.kom., M.Cs. Elok Faiqotul H., S.Si, M.Sc.	

Palangka Raya, 2 Juni 2016
Mahasiswa ybs.

Maulida Anggriani

Keterangan :
- *) Coret yang tidak perlu
- Harap kartu jangan sampai hilang, digunakan sebagai syarat seminar
- Minimal 5 (lima) kali mengikuti seminar

DAFTAR HADIR PESERTA
SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR

1. Nama Penyaji : Maulida Anggriani
2. Hari/ Tanggal : Jumat, 12 Maret 2021
3. Waktu : 08.00 – 09.00 WIB
4. Judul Proposal : Evaluasi Usability Website Perpustakaan STMIK Palangkaraya Menggunakan HTA (Hierarchical Task Analysis) dan SUS (System Usability Scale)

No.	Nama Mahasiswa	N I M	Tanda Tangan
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Palangka Raya, 12-03-2021

Mengetahui :
Ketua Tim Penguji,

Mahasiswa Penyaji,

Maulida Anggriani